



июнь 2008 (40)

# КИНО**MAN**

казахстанский журнал о кинематографе

фестивальный номер

Cannes  
Toshkent  
Алматы  
Joburg



Узбекская «Юрта»

Памяти Чингиза  
Айтматова



ТОРГОВО - РАЗВЛЕКАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР

# «Ритц-Палас»

ДИЗАЙН, АРХИТЕКТУРА  
ЭКСКЛЮЗИВНЫЕ ОТДЕЛОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ВСЁ ДЛЯ ИНТЕРЬЕРА



Супермаркет. Бутики детской мебели, игрушек, одежды и подарков для детей. Игровые детские площадки, современные симуляторы нового поколения и призы от ТРЦ «Ритц-Палас». Женская одежда, салон красоты, аптека, авиа и ж/д кассы, фото салон, банк и банкомат, video, CD, DVD, а также огромный fast-food...

Эксклюзивная мужская и женская одежда, обувь, сумки, аксессуары. Ювелирные изделия, бижутерия, салон цветов. Парфюмерия, нижнее бельё, купальники. Всё для интерьера: сувениры, шторы, каминные ковры, отделочные материалы, видео наблюдение, компьютерная техника. Картинная галерея, продажа автомашин, обменный пункт. Интернет клуб, 2 кофейни. Офис-блок. Бильярдная (VIP-зал).

Самый большой в городе банкетный зал - Princess Hall на 1000 персон. Единственный ресторан на крыше с летним садом - Roof Garden. Только в спорт-баре Time-out арена стадиона и огромный видео экран.

Круглосуточно, охрана, бесплатная парковка на 450 машин!  
г. Алматы, «Самал-3», Аль-Фараби, 1, уг. Достык



июнь 2008 (40)

казахстанский журнал о кинематографе

## КИНОМАН

Издается с марта 2005 года ежемесячно

Редакция:

Главный редактор - Ирина Костевич

Шеф-редактор - Татьяна Новикова

Выпускающие редакторы - Зейнет Турарбеккызы,

Дизайн и верстка - Руслан Халилов

Переводчик - Светлана Эльман

Представитель по распространению в Астане, Караганде, Кокшетау, Костанай и Петропавловске - Талгат Тайшан, моб.: +7 701 710 08 02

Корреспонденты: Дилара Тасбулатова (г. Москва), Тимур Ермаков (г. Москва), Алла Бобкова (г. Минск), Лилия Фишер (г. Берлин), Джейн Нокс-Война (г. Брунсвик, США), Владимир Война (г. Бостон, США), Гульжана Кая (г. Мерсин, Турция)

Адрес редакции: Алматы, ул. Мынбаева, 43  
Телефон: +7 (727) 266-20-71, факс: +7 (727) 250-58-92  
E-mail: kinoman-magazine@mail.ru

Собственник и издатель - ТОО «Агентство «Маматай»

Генеральный директор - Мэлис Атамкулов

Информацию о журнале можно найти на сайте [www.ardfilm.kz](http://www.ardfilm.kz)

Журнал зарегистрирован в Министерстве культуры и информации РК. Свидетельство о регистрации средства массовой информации № 5652-Ж от 18 февраля 2005 года

Любое использование материалов журнала допускается только с письменного согласия ТОО «Агентство «Маматай»

Ссылка на журнал «Киноман» обязательна

Мнение редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов  
За содержание рекламы редакция ответственности не несет

Отпечатано в типографии High Technology, Алматы, ул. Мынбаева, 43. Тел.: +7 (727) 243-36-43

Тираж: 2 000 экз

Подписные индексы:  
АО «Казпочта» индекс 75301  
тел.: +7 (727) 279-41-84  
ТОО «Агентство «Евразия-пресс» индекс 75698  
тел.: +7 (727) 230-21-90,  
+7 (727) 230-20-87  
ТОО «Агентство «Эврика-пресс» индекс 75698  
тел.: +7 (727) 233-78-50,  
+7 (727) 233-76-19

6 КИНОМАН  
казахстанский журнал о кинематографе  
фестивальный номер

Cannes  
Toshkent  
Алматы  
Joburg



Памяти Чингиза  
Айтматова



№6(40) июнь 2008

Журнал «Киноман»  
можно приобрести в следующих  
торговых точках г.Алматы:

1. На втором этаже главного административного корпуса киностудии «Казахфильм», пр. Аль-Фараби, 176
2. В фойе Казахской национальной академии искусств им. Т. Жургенова, ул. Панфилова, 127
3. В Центральном выставочном зале, ул. Желтоқсан, 176
4. В издательстве «Маматай», ул. Мынбаева, 43
5. В магазинах сети «МЕЛОМАН» на территории РК

Рекомендуемая цена журнала  
200 тенге



июнь 2008 (40)

казахстанский журнал о кинематографе

# КИНОМАН

## Содержание

### Интервью

Навстречу рассвету 4

### Фестиваль

Звезды Шакена 7

Цирк со звездами 8

Канн показал высокий класс 10

Братья Дарденны и русская мафия 13

Учимся летать 16

### Память

Памяти Ч. Айтматова 20

Запечатленная эпоха 21

Астана мен Айтматов 25

### Автограф

Өз фильммен Каннға барғым келеді 27

### Продюсер

Под президентским брендом 30

### Новости 33

### Избранное избранных

Жан Ренуар 34

### Персона

Олег Табаков 42

### Новые имена

INPUT-2008 44

### Мнение

Рецензия на фильм «Юрта» 46

За показ отечественного кино  
кинотеатрам надо приплачивать? 49

### Кинолюб

Сказки Венского леса... 52

### Память

Свежие мультфильмы «Жургеновки» 56

### Опровержение

Опровержение интервью Э. Байгазыным 60

Новости кино 61

Почти комедия 63

Комикс 64





## Навстречу рассвету

**Ганс Йоахим Шлегель** – историк, критик и теоретик кино. Специализируется на кинематографе Восточной Европы. Автор статей по классическому советскому кино, творчеству Тарковского, Сокурова, Довженко, Пудовкина, Муратовой. Свободно говорит по-русски (а сейчас находится еще и в процессе изучения китайского языка). Перевел на немецкий сочинения Андрея Тарковского. Владелец великолепной библиотеки и мирового имени – весьма и весьма влиятельного в мире кино...

Удивительно ли было встретиться с этим человеком в скромном номере гостиницы «Алма-Ата»? И да, и нет. Нет, потому что Ганс Йоахим Шлегель – нередкий гость в Казахстане. К тому же бурная деятельность организаторов казахстан-

ских кинофестивалей уже отучила удивляться «звездам».

И, безусловно, да – ведь масштаб деятельности моего собеседника поистине планетарный. Легендарный отборщик кинофестивалей класса «А», интеллектуал, при всем том – предельно доброжелательный скромный человек – подобную встречу, общение с такой личностью, иначе как подарком не назовешь. Затрагиваемые в беседе процессы вдруг, в видении Ганса Йоахима Шлегеля, теряли шаблонность, обретали плоть, кровь и душу. Его же оценка того, что происходит в Казахстане, волновала и заставляла радоваться.

Одно нехорошо – время поджимало, и после меня «в очереди» к герру Шлегелю был аким города...

– Вы к нам едите с 1994 года. Имеете возможность судить, что здесь происходит, на протяжении достаточно большого времени...

– Да, это действительно так. Но сейчас мне бы хотелось поговорить непосредственно о «Звездах Шакена». Я уже третий раз на этом фестивале. Думаю, уровень его в прошлом году и в этом удивительно поднялся. Такой качественный рывок вперед – большая редкость. Фестиваль открыл австрийско-немецкий фильм «Фальшивомонетки», получивший, уже после отбора на «Звезды Шакена», «Оскара», как наиболее хороший зарубежный фильм 2007 года. Есть и второй «Оскар» в программе – документальная картина режиссера из США Алекса Гибнея «Такси в ад». И тот, и другой фильм были, конечно, вне конкурса, потому что у них уже есть такие награды. Причем, документальный был показан в программе фестиваля «Афганское кино».

**Программу составляли вы?**

– Составила программу Хомера Айда-ри, афганка, которая живет в Германии. В этом году она организовала в Кельне Первый фестиваль афганского кино. И этот фестиваль был здесь в гостях. Полагаю, это очень важно для нас – познакомиться с фильмами страны, расположенной довольно близко от Казахстана. В программе были достаточно разные работы совсем молодых афганских режиссеров. Плюс американский фильм «Такси в ад», там самокритика американская, потому что фильм – про обиды, мучения и даже убийства ни в чем неповинных людей в американских тюрьмах или тюрьмах американской армии. Был еще один, очень интересный, афганский фильм в конкурсе документального кино, «Мой Кабул» режиссера Уахида Назира...

Уже сам тот факт, что другие фестивали входят в программу «Звезд Шакена» (а, помимо фестиваля афганского кино, проходила программа казанского «Золотого Минбара» – фестиваля исламского кино) показывает, что мосты с другими фестивалями укрепляются. Все это очень важно. А еще – впервые отборщики одного из самых престижных фестивалей Южной Кореи, Пусанского, специально приехали сюда, чтобы познакомиться с казахскими фильмами и пригласить их к участию в своей программе. Значит, фестиваль «Звезды Шакена» функционирует и в плане продвижения молодого казахского кино за рубеж.

**Пусанские отборщики на чем-то остановились или пока рано об этом говорить?**

– Пока рано. Но точно могу сказать, что кое-какие картины с прошлых фестивалей «Звезды Шакена» были отобраны для Гер-

мании. Например, для конкурса мангеймского фестиваля. Или – вестбаденского Go west! Для которого я также работаю. И где только что в конкурсе была показана картина Рустема Абдрашева «Пятчворк».

**А «Лоскутное одеяло» или «Курак корпе»? А вы ведь еще долгое время были отборщиком Берлинале...**

– Да. Сначала – Оберхаузен, затем – Берлин, потом Венеция, Монреаль. И весь этот опыт я попробую предоставить вашему фестивалю. На «Звезды Шакена» я предложил много прошедших здесь фильмов, в том числе и ретроспективу афганского кино. Сказал бы, что здесь я помогаю выбрать фильмы и пригласить интересных людей в жюри. Например, в жюри был замечательный венгерский режиссер Ласло Лугошши. А также – известный очень, очень хороший киновед и критик из Украины Сергей Тримбач.

Но «мои» есть еще два момента – презентация Берлинской киноакадемии, на которой была профессор Марина Марчевски. Она провела мастер-класс и показала фильмы, дающие представление о работе над драматургией в студенческих картинах. Такие мосты, встречи тоже очень нужны – и не только фестивалям, но и вообще всей культурной атмосфере здесь, в Казахстане. Сам же я подготовил семинар по теме: «Кино и религия, тоска по духовности». Думаю, это очень актуальная тема как раз сегодня, во время так называемой «религиозной войны». На семинаре обращали внимание на функции кино в этой войне и смотрели примеры духовного кино. Причем, для меня духовность – это не только вопрос темы и мотивов, но и кинематографического метода. Особенно это наглядно выражено в творчестве Тарковского и Сокурова, с которыми я очень долго и интенсивно работал. Я был очень рад, что здесь этот акцент поняли правильно, и еще организовали перед семинаром, проходившим в Доме кино, «круглый стол» в Доме дружбы. Где случилось что-то в самом деле очень редкое! Там принимали участие заместитель главного раввина, рядом сидел православный протоиерей, и рядом же – муфтий. И еще – ученые и богословы из разных стран – Ирана, Украины... Сам тот факт, что рядом сидели мулла, раввин и православный протоиерей, был для меня чем-то удивительным!

**Это Казахстан. У нас это так...**

– Это – Казахстан! Я обязательно буду писать об этом у нас, ведь в Германии такого нет... Возникает такое желание, но, к сожалению, этого не происходит. И для меня случившееся – знак надежды. И все это связано с фильмами. Очень важно, что фестиваль показывает хороший пример – здесь проходят не только просмотры,

но и форумы. Встречи, размышления об актуальной ситуации в кино. На «Звездах Шакена» это было сделано! Потом, в программе были показаны фильмы из разных стран. Много, кстати, связанные каким-то образом с темой толерантности. Например, очень сильная картина из Израиля, «Визит оркестра» Эрана Корилина. Она – о поездке в Израиль маленького полицейского оркестра из Египта. Музыканты должны были где-то там выступить, играть на какой-то встрече, но перепутали место прибытия, попав в другое, схожее по названию селение, где их не ждали, в пустыне... Тут-то и начинаются человеческие контакты. Сначала скептические, но потом все же эти разные люди находят общий язык. Очень хорошо, что здесь есть оптимизм, но еще важнее, что картина отлично снята.

Хочу также сказать еще об одном фильме – работе эстонского режиссера Илмара Раага «Класс», экранизации настоящего события. Школьники издеваются над своим сверстником, которого они называют «голубым». И, в конце концов, наступает кровавый реванш. По-моему, это фильм, который надо очень всерьез и глубоко воспринимать.

Также мне запомнилась венгерская картина «Приключение Иски» – о мучениях бедной деушки, совсем молоденькой, тринадцатилетней, в этом мире. Фильм обращает внимание на то, что все мы ответственны за судьбы детей. Режиссер – Шабба Боллок.

Я сейчас не помню, конечно, всех. Вот еще – очень интересный дебют из Украины. Работа студентки Евы Нейман, сдававшей экзамен в Берлине. Находящейся, и это видно по картине, под сильным влиянием Киры Муратовой (фильм «У реки»).

Потом – неплохая русская картина... Но – не будем сейчас все эти фильмы анализировать, это не моя задача.

**Возможно, вы расскажете о тенденциях – смысловых, художественных. Что было в едином ядре?**

– Программа очень профессиональная, международная. Есть эти акценты, о которых я говорил.

**То есть толерантность, упор на...**

– Нет, этого я не хотел сказать, это случайно. Я подумал, что это везде, на каждом фестивале бывает, что вдруг проходят несколько фильмов, затрагивающих ту или иную тему. А потом критики очень часто начинают говорить, что это намеренно. Я же считаю, что здесь все-таки – эскиз, определенная случайность. Хотя, конечно, очень важно, что на фестивале в Казахстане участвовал израильский фильм, который обращает внимание в новом ракурсе на арабов. Вот эта тема, конечно, здесь прозвучит еще сильнее, чем во Франции.



Или... Хотя и во Франции тоже есть такие проблемы, как арабские эмигранты.

- И там они, на мой взгляд, сильнее. Но это все то, что касается фестиваля. А я хотела бы поговорить о вашей работе отборщика. Вы были отборщиком разных фестивалей. В том числе категории «А». Скажите, есть ли отличия, когда вы выбираете фильм на Берлинале или же на Мостру? Ведь дух фестивалей – разный...

- Мой опыт отборщика? Я до Берлинского фестиваля 22 года работал в Оберхаузене, на фестивале короткого метра. Это было еще в социалистическое время. Фестиваль давал большой шанс молодым, ведь таким образом возможно было их поддерживать, тех, кто еще не делает компромиссные фильмы. И мы в Оберхаузене открыли много режиссеров, сегодня известных. Нельзя забыть, что там с первыми студенческими фильмами выступил Роман Полански. Или - Болотбек Шамшиев, кстати, который здесь, на этих «Звездах Шакена», также работал в жюри. На фестиваль в Оберхаузен попада-

ли русские, украинские фильмы. Восточная Европа, СССР - это была моя область. Параллельно, конечно, работали и другие коллеги, занимавшиеся Латинской Америкой и так далее. В Оберхаузене отбор в те времена был такой, что мы всегда сотрудничали с коллегами из страны, которую «курировали». Каждый член отборочного комитета, отобрав фильмы и участников, потом лично должен был за них отвечать. Это в Оберхаузене. В Берлине, конечно, было по-другому, но, все-таки, успех отбора зависел и от меня, отборщика. Тот, кто отбирает, потом и защищает эти фильмы. Опекает группу в семь-восемь человек.

Надо помнить, что и в жюри все равно - все зрители. Есть человек, которого интересует только зрительское кино или зрительский успех. Я, конечно, ближе к авторскому кино. Очень важный момент в работе отборщика – осознавать место определенного фильма в кинопроцессе данной страны. Нужно знать страну, культуру, чтобы это прочувствовать. Важно, конечно, понимать и политический контекст. Ведь кино и в этом смысле несет свою функцию. И вот

всему этому мы должны поставить оценку. Отбирать – это не какое-то ремесло, которым может овладеть каждый.

К сожалению, сейчас начинаются времена непрофессионализма и малой компетентности, поэтому уровень падает. Это я с ужасом вижу в Берлине. Но надеюсь, что профессионализм все же победит. Простившись с Берлинале, я потом, кстати, очень много работал в Южной Америке, на Бразильском фестивале.

- Там сейчас рассвет кинематографа...

- И два года я работал, кстати, для московского фестиваля. И весь этот опыт я принес сюда. Потому что все-таки понял – в Казахстане солнце восходит. У меня есть надежда, что отсюда стартует будущее. Это я вижу и в Китае, Корее, Японии. Но особенно - в Центральной Азии. И это я хочу поднять. Из-за этого я так страстно, всем сердцем, это делаю.

- Большое спасибо! И до встречи на «Евразии».

Беседовала Ирина КОСТЕВИЧ.

## Итоги фестиваля «Шәкен жұлдыздары» («Звезды Шакена»)



Завершил свою работу VI Алматинский международный кинофестиваль «Шәкен жұлдыздары» («Звезды Шакена»).

В этом году в отборочную комиссию поступило 195 заявок из 23 стран, в том числе из Азербайджана, Афганистана, Великобритании, Венгрии, Германии, Грузии, Израиля, Ирана, Испании, России, Казахстана, Канады, Китая, Кыргызстана, Латвии, Польши, Румынии, Сингапура, Словакии, Турции, Узбекистана, Украины, Эстонии.

В итоге для участия в конкурсе было отобрано 64 фильма в следующих секциях:

- Студенческое кино (игровое, неигровое) – 22;
- Дебютное кино (игровое, неигровое) – 11;
- Кино молодых (игровое/неигровое короткометражное, игровое/неигровое полнометражное) – 17;
- Анимация – 10;
- Кино на государственном языке – 4.

На открытии фестиваля была представлена картина Штефана Рузовици «Фальшивомонетчики» (производство Австрия – Германия), удостоенная в этом году премии «Оскар». Новинкой фестиваля стало введение новой секции - «Кино на государственном языке». В этой категории на суд жюри выставили всего лишь четыре картины: две казахские («Карой» Жанны Исабаевой и «Записки путевого обходчика» Жанабека Жетируова) и две китайские («Дорога в снежной пурге» Гао Феня и «Мечта Мамета» Шерзата Якупа). Жаль, что заявленные в каталоге новые фильмы - «Вдвоем с отцом» Данияра Саламата и «Суматоха» Сабита Курманбекова не приняли участия в конкурсе. В результате китайская картина «Дорога в снежной пурге», снятая в стандартной голливудской манере, оказалась абсолютным лидером.

Особенностью информационной программы фестиваля этого года стало введение новых тематических панорам:

- 1. Кино о духовности и религии;
- 2. Немецкое кино (совместно с Институтом им. Гете);

3. Афганское кино;

4. Узбекское кино (программа Ташкентского кинофестиваля «Ижодий парвоз»);

5. Экологическое кино.

В рамках панорамы «Кино о духовности и религии» была представлена специальная программа фильмов Международного кинофестиваля мусульманского кино «Золотой Минбар» (г. Казань). Также проводился мастер-классы и «круглые столы» на темы «Духовность в кино – межкультурный диалог», «Кино и религия».

Ну, а продолжение Алматинского международного кинофестиваля «Звезды Шакена» планируется провести в Стамбуле (Турция). Об этом на церемонии закрытия фестиваля заявил киновед, представитель турецкой компании Eurimages советник генерального директора Турецкого государственного телевидения (канал TRT), господин Исхан Кабил.

Впервые за всю шестилетнюю историю «Шәкен жұлдыздары» Гран-При были отмечены сразу две картины: «Класс» эстонского режиссера Илмара Раага и «Кремень» россиянина Алексея Мизгирева. Главные призы вручались с такой формулировкой: «За талантливое раскрытие острого социального проблематики, мастерское воплощение на экране современного состояния молодежи, способствующее нравственному воспитанию подрастающего поколения».

В секции «Молодое кино» награды распределились так:

- 1. В номинации «Игровое полнометражное кино» победил израильский фильм «Визит оркестра» режиссера Эрана Колирина.
- 2. В номинации «Игровое короткометражное кино» главным призером стал немецкий режиссер Андреас Ютта с фильмом «Феликс».
- 3. В номинации «Неигровое полнометражное кино» (50 минут и свыше) лучшим признали фильм «Проблемы с комарами и другие истории» режиссера Андрея Паунова (Болгария, США, Германия).

4. В номинации «Неигровое короткометражное кино» первую премию взяла Алина Рудницкая из России. Ее фильм называется «Как стать стервой».

5. Приз «За лучший анимационный фильм» был вручен турецкому режиссеру Айсе Карталу за мультфильм «Это мой город».

Секция «Дебюты».

1. В номинации «Игровое кино» приз за лучший фильм получил Чаба Боллок (Венгрия) за свою картину «Приключение Иски».

2. В номинации «Неигровое кино» приз достался режиссеру Вахиду Назиру (Афганистан, Германия) за фильм «Мой Кабул».

Секция «Студенческий фильм».

1. В номинации «Игровое кино» победил «Сценарий» режиссера Николая Борца (Россия).

2. В номинации «Неигровое кино» наградили Арнольда Койнока (Словакия) за фильм «Люди у рельсов».

Секция «Кино на государственном языке»

Здесь лучшим, как уже говорилось, был признан китайский фильм «Дорога в снежной пурге» Гао Феня.

Специальные призы кинофестиваля

1. Специальный приз Дирекции кинофестиваля был вручен исполнительнице главной роли в фильме «Сиви и превратность судьбы» (режиссер - Б. Шарапов), Синьетте Махмуди.

2. Также специальным призом независимого жюри кинокритиков была отмечена лента «Дорога на плаху» Абылайхана Кыстаубаева (Казахстан).

Призы государственных, общественных и коммерческих организаций

1. Приз Акмата города Алматы был вручен ветерану казахского кинематографа, профессору, художнику-мультипликатору, заслуженному деятелю Казахстана, лауреату Госпремии РК Амену Хайдарову.

2. Приз Национально-демократической партии «Нур Отан» - Эрану Колирину за фильм «Визит оркестра».

3. Приз АО «Казахфильм» получила Наргиз Маматкулова из Кыргызстана за документальную ленту «Я хочу жить».

4. Приза Союза кинематографистов Казахстана был удостоен Санкт-Петербургский Государственный Университет кино и телевидения: «За высокий профессионализм представленных на конкурс студенческих фильмов «Картон», «Кухня-джаз», «Кабачок или напев в красных тонах», «Три на четыре».

5. Приз КазНАИ им. Т.К. Жургенова достался Аюбу Шахобиддинову из Узбекистана за фильм «Юрта».

6. Приз Национальной экономической палаты «Союз «Атамекен» получил казахстанец Эмир Байгазин за свой фильм «Весогонщик».

Зейнет ТУРАРБЕККЫЗЫ.



# ЦИРК

## со звездами

В рамках программы фестиваля «Звезды Шаке-на» состоялась встреча алматинских журналистов с российскими актерами Марией Шукшиной, Александром Моховым и Анной Снаткиной.



Мария Шукшина

По ходу пресс-конференции сразу определилось несколько моментов. Во-первых, организация мероприятия была на высоте: вся техника работала, места было достаточно, заранее подготовлены пресс-релизы с биографией и фильмографией каждого гостя. Во-вторых, журналистская братия выглядела «случайно собравшейся». Создалось впечатление, что народ пришел в основном поглазеть на звезд (в большей мере, на Машу Шукшину), и вопросы задавались «лишь бы что-то сказать». Причем вопросы были либо из разряда «избитых», либо отличались такой оригинальностью, что организаторы и гости терялись, не зная как реагировать. Кроме того, перед встречей организаторы трижды попросили присутствующих отключить «мобильни-

ки». Позже выяснилось, что не до всех просьба доходит даже с третьего раза... Сами звезды были очень сдержанны, если не сказать, скупы на слова и эмоции. Всю пресс-конференцию «вытянул» Александр Мохов, который, как истинный актер, был «и швец, и жнец, и на дуде игрец». Гости удивительным образом оказались связаны с Казахстаном, хотя Александр и Аня (Анна Снаткина, звезда сериала «Татьянин день») впервые в нашей стране. Маша снималась в фильме «Американская дочь», продюсером которого был Борис Гиллер. А Мохов и Снаткина работали с известным москвичом казахстанского происхождения, режиссером Александром Барановым — об этом рассказала сопровождавшая звезд киновед Галина Леонова. Ниже — выдержки из получившейся коллективной беседы.

**- Мария, ваши роли в основном положительные. Но был фильм «Какая чудная игра», в котором вы сыграли героиню, «благодаря» которой людей расстреляли. Чем вам была интересна эта роль, практически единственная отрицательная?**

- Не единственная. В марте вышел фильм «Индигот», там у меня очень отрицательная роль. А работа с Петром Тодоровским — моя первая «заявка» в кино, не считая детских ролей в фильмах папы.

**- Выходили ли вы на след резидентов Великой отечественной войны? Если вспомните Штирлица, то поймете меня. Если не выходили, то почему?**

*(Пауза в зале, организаторы просят задавать вопросы понятно и по теме. Но Мария мужественно отвечает...)* Почему, почему? Действительно, почему? Я не знаю. А нужно было? Я работаю девять лет в программе, и мы нашли более 60 000 человек. Но таких случаев не было.

**- Что вам больше нравится: быть актрисой или быть ведущей?**

- Конечно, быть актрисой. Разные характеры, разные истории, разные режиссеры, разные партнеры — все это интересней. А программа происходит по одному сценарию, установленному девять лет назад. Вообще, кино и телевидение

— две абсолютно разные вещи.

**- Александр, какой трюк на программе «Цирк со звездами» вам показался самым сложным, и как вы преодолевали свой страх?**

- Для меня они все были сложными, потому что я начинал с нуля во всем. Жонглирование, когда летаешь на трапеции под куполом на высоте 20 метров, номер с обезьянами. Я тогда не знал, что обезьяны и медведи считаются самыми опасными животными в цирке, а вовсе не тигры и львы. Самым сложным жанром в цирке считается клоунада, классическая клоунада. Поэтому я не могу говорить, что лучше, что хуже.

**- Александр, чем отличается работа в полнометражных картинах и в сериалах? И смотрите ли вы сериалы?**

- Я смотрю, но делаю это либо в поезде, либо в самолете. А отличие — в бюджете. Но бюджет выражается не в размерах гонорара, а в том, что происходит в кадре, снимается ли это для телевизора или для широкого экрана. Для телевидения план строится немного иначе. А качество и в сериалах, и в полном метре есть. Я это знаю, например, по «Идиоту». Это достойный телевизионный, как говорили раньше, художественный фильм.

**- Что вам ближе: роль актера или роль режиссера? Что вы слышали о казахстанских зрителях? Чье мнение вам ближе: критиков или зрителей?**

- Сразу скажу: с критиками я не дружу давно. Мне интересно мнение простого зрителя. Насчет того, что мне ближе: по своей природе я не ведомый, а ведущий. И недаром говорят, что кино — профессия режиссерская. Режиссер и продюсер полностью отвечает за свой продукт, как на подготовительном этапе, так и во время съемок. Поэтому на сегодняшний день мне это интересней. Но я найду лазейку, и буду сниматься в своих фильмах!

**- Будете ли вы как-то влиять на решение жюри фестиваля? (Вопрос ко всем.)**

*(А.М.)* Отвечу за себя: я здесь рядовой зритель, хотя для вас — гость. Мне очень нравится на фестивале ходить и смотреть. По каталогу я

понял, что программа очень интересная, жаль, что времени мало. Но что успею — посмотрю. На решение жюри влиять никак не буду — у меня нет таких полномочий, да и не хочу.

**- Назовите свою лучшую и худшую картину? (Вопрос ко всем.)**

*(Пауза) (А.М.)* Все промолчали! Нельзя так говорить. Никогда ни один актер не возьмется за роль, понимая, что она плохая. Бывает так: сценарий гениальный, режиссер, актеры, но фильм не складывается, и потом тебе становится за него стыдно. И наоборот: изначально ничего, но ты что-то чувствуешь, и время определяет. Вы сами знаете много фильмов, которым только время приносило их место в кинематографе.

*(А.С.)* Я хочу добавить: даже если со временем ты понимаешь, что роль не удалась, в любом случае это — твои вложенные силы. И самую неудачную роль в своей кинокарьере ты никогда не будешь считать худшей, потому что ты точно так же тратишь на нее энергию и время, точно так же любишь ее, как и все остальные.

**- Анна, какие качества Татьяны Разбежиной присущи именно вам?**

- Я старалась из Татьяны сделать не только «голубую» героиню, которая страдает. Хотела показать наивного человечка, который приехал в большую Москву и еще не знает, как себя вести. Потом — человек, который отсидел в тюрьме, достаточно жесткий, властный, не прощающий определенных поступков. Третья ее грань — огромная сила воли: если бы в реальной жизни на кого-то столько свалилось, сколько на мою героиню, женщина оказалась бы, минимум, в психиатрической больнице. Все, что я воспитываю в себе, мне хотелось видеть в своей героине.

**- Мария, вы читала ваше интервью, в котором вы отрицательно отзывались о браке. Но,**



Анна Снаткина

судя по кольцу на руке, вы переменили свое мнение?

- Вы не до конца прочитали статью. Ну, не то, чтобы отрицательно... Просто оба мои брака закончились разводами. А третий, нынешний — гражданский. И я не хочу выходить замуж, потому что неизвестно, чем все закончится.

**- Мария, вы отлично выглядите. Занимаетесь ли вы каким-либо видом спорта, чтобы поддерживать форму?**

- Спасибо. Да, после последних моих родов я стала активно заниматься фитнесом и плаванием, веду здоровый образ жизни. Своим детям я нужна здоровая и красивая — их у меня четверо.

**- Александр, Олег Табаков охарактеризовал вас так: «Он в любой момент может уехать в Америку». Согласны ли вы с такой характеристикой?**

- А закончил он эту фразу так: «Он всегда сам торопит свою лошадь от судьбы». Я не умею сидеть на месте. Если нет работы — я найду, да столько много! Уехать в Америку — нет, мне нравится Россия. Но понимайте это так, что я авантюрист. А иначе как бы я залез под купол цирка? Максим Юрьевич Никулин сказал: «Нет, это нереально». Но мне самому стало интересно. И то мое падение, когда я делал сальто — я придумал его за два дня. Решил попробовать. Попробовал... В этом — весь авантюризм.

**- Мария, вы снимались в сериале про Брежнева. Встречались ли вы с реальной медсестрой? Пойдете ли вы в музей Кунаева в Алматы — там тоже много материалов про генсека?**

- Наш сериал — не документальное кино, а художественное. И как в каждом художественном фильме, режиссер (он же и сценарист) имеет право на вымысел. Отношения Брежнева и этой женщины — тот же вымысел. Придираться с этой точки зрения некорректно. Я не встречалась с реальной медсестрой — мы не преследовали цели сыграть именно ее, она и внешне совсем другая. А в музей пусть Шакуров идет, он же генсека играл.

**- Почему вы приехали на наш фестиваль, ведь, по признанию Александра, он ничего не знал о нем? (Вопрос ко всем.)**

*(А.С.)* Дело в том, что нас приглашали еще два года назад. Но съемочный график на тот момент был настолько плотным, что приехать не было никакой возможности. В этом году мне пришлось буквально сбегать со съемок в Одессе. Спасибо режиссеру, что он меня понял.

**- (А.М.)** Я ненавижу помпезные фестивали, на которых все predetermined заранее. Присутствие на них — политкорректность. На вашем же фестивале есть такая палитра, которая мне лично интересна. Так что приглашайте еще!

**- (А.С.)** И здесь есть возможность посмотреть картины, которые ты потом нигде не увидишь.

**- Александр, как вы относитесь к «хулиганству» на съемочной площадке?**

- Замечательно! Не только мой, но и миро-



Александр Мохов

вой опыт показывает, что это самые интересные моменты. В картине «Серые волки» мы с Сашей Захаровой играли влюбленных людей. Забегая в палатку, я сделал так: «А-а-а!» Режиссер меня чуть матом не обложил. Но самое смешное, что в фильм вставили именно этот дубль, как «очень живой момент». Я обожаю, когда я выступаю в качестве режиссера, а актеры «хулиганят». Вообще, найти своего актера и режиссера — большая редкость. И большое счастье, когда актеру позволено «шалить». Поэтому я собираю свою команду актеров, чтобы они тоже чувствовали себя свободно.

**- (Галина Леонова) Саша, простите, но у нас роля в кустах!**

**- А.М. (ошарашенно оглядываясь)** Ребята, петь я не умею, честно!

*(Выносят три футбольных мяча — в программе «Цирк со звездами» Александр Мохов такими жонглировал.)*

**- Ужас! Это какая-то подстава просто! Я давно этого не делал, вы что!**

А кому сейчас легко? Тем более, учитывая все вышесказанное про авантюризм. Поэтому Мохову пришлось «показать класс» перед собравшимися. Класс, правда, проявился не сразу, но актер вошел в азарт и все-таки пожонглировал мячами. На этой радостной ноте пресс-конференция и завершилась.

Татьяна НОВИКОВА.

# КАНН ПОКА ЗАЛ ВЫСО КИЙ «КЛА СС»

Текст  
Дилары  
Тасбулатовой



Каннский кинофестиваль, 61-й по счету, завершился совершенно неожиданно: еще более неожиданно, чем предыдущий, юбилейный. Если в прошлом году к победе уверенно шел фильм о нелегальных абортах в эпоху Чаушеску, то на сей раз никто и знать не знал, что в финал вырвется оптимистичная картина о ...школьных проблемах, фильм под названием «Класс» французского режиссера Лорана Канте.

Занятно, занятно: Шон Пенн, нынешний председатель жюри, весь фестиваль отсиживавшийся где-то в закрытых клубах и ничем себя не проявивший за эти 12 дней (не то что некогда Тарантино, весельчак и балагур), напоследок выдал на-гора. Во время Каннского фестиваля принято делать ставки, причем денежные: тот, кто угадает победителя, может, между прочим, отхватить солидный куш. Если бы в тотализаторе участвовал российский критик Алексей Медведев, он, наверно, единственный, кто мог бы «заработать»:

никто, ни один журналист из ста стран, аккредитованных в Канне, не мог предположить, что «Золотая пальмовая ветвь» останется во Франции.

Во-первых, такого не случалось уже долгие-долгие годы, более двадцати лет, а во-вторых, на вкус каннских снобов, которым здесь несть числа, «Класс» - слишком «простая» картина, незатейливая и даже «поверхностная». Я бы так не сказала: тот редкий случай, когда можно согласиться и с критиком

Пенном: оба проявили отменный вкус, наградив темпераментную, отлично сделанную, искрящуюся жизнью и знанием материала картину. Даром, что речь в ней идет не об инцесте или необходимости дезинфекции тюрем, где загибаются беременные женщины на сносях (как в аргентинской «Леонере»), не об изнасиловании, школьниках-убийцах, киллерах и прочем, прочем.

Хотя большинство вышеперечисленных сюжетов почерпнуты из интересных фильмов, Шон Пенн, как это ни странно, сумел пойти



Занятно, занятно: Шон Пенн, нынешний председатель жюри, весь фестиваль отсиживавшийся где-то в закрытых клубах и ничем себя не проявивший за эти 12 дней (не то что некогда Тарантино, весельчак и балагур), напоследок выдал на-гора. Во время Каннского фестиваля принято делать ставки, причем денежные: тот, кто угадает победителя, может, между прочим, отхватить солидный куш. Если бы в тотализаторе участвовал российский критик Алексей Медведев, он, наверно, единственный, кто мог бы «заработать»: никто, ни один журналист из ста стран, аккредитованных в Канне, не мог предположить, что «Золотая пальмовая ветвь» останется во Франции.

Во-первых, такого не случалось уже долгие-долгие годы, более двадцати лет, а во-вторых, на вкус каннских снобов, которым здесь несть числа, «Класс» - слишком «простая» картина, незатейливая и даже «поверхностная». Я бы так не сказала: тот редкий случай, когда можно согласиться и с критиком Алексеем Медведевым и с артистом Шоном Пенном: оба проявили отменный вкус, наградив темпераментную, отлично сделанную, искрящуюся жизнью и знанием материала картину. Даром, что речь в ней идет не об инцесте или необходимости дезинфекции тюрем, где загибаются беременные женщины на сносях (как в аргентинской «Леонере»), не об изнасиловании, школьниках-убийцах, киллерах и прочем, прочем.

Хотя большинство вышеперечисленных сюжетов почерпнуты из интересных фильмов, Шон Пенн, как это ни странно, сумел пойти против течения, и наградить фильм о взаимоотношениях учителя-француза со школьниками из третьих стран в школе на окраине Парижа. А ведь это, господа, совсем не каннский формат: здесь любят фильмы помрачнее, проблемы глобальнее, героев похаразматичнее, чем какие-то там школьники из пригорода вкупе с каким-то там учителем словесности. Между прочим, учителя, пытающегося вдолбить своим недорослям основы французского языка, а заодно и культуры, играет



скажешь в обыкновенном прошедшем, и так поймут. Понять-то поймут, но пройдет еще лет эдак тридцать, и стихотворение того же Верлена или, скажем, проза Джойса станет уже недоступной. Впрочем, уже сейчас некоторые никак не могут осилить «Войну и мир», а «Преступление и наказание» и «Мертвые души» знают лишь благодаря одноименным сериалам. Собственно, фильм Канте и об этом, хотя не только: если углубляться, то картина - о языке, как праоснове культуры, без которой, как известно, человечество может легко скатиться к животному состоянию.

Возможно, г-н Пенн - расписанный таблоидом из-за своего «несносного» характера и драк с экс-супругой Мадонной в виде скандалиста, забияки и полу-идиота, - почувствовал месседж этой картины, коль скоро отстоял ее право на главный приз. Проявив подлинный вкус и понимание природы искусства.

Стоит оценить и его принципиальность: несмотря на то, что все были уверены, что он «расплатится» с Иствудом за когда-то полученный им «Оскар», Шон Пенн обошел картину своего соотечественника. Поступив, правда, дипломатично и придумав для ветерана Иствуда «утешительный» приз «За вклад». Или - «За карьеру», как вам больше нравится. Хотя у Иствудовской «Подмены» - о том, как похищенного ребенка подменяют другим и не хотят искать, бездействуя и сводя с ума безутешную мать (в роли которой снялась «беспроигрышная» Анджелина Джоли), - был высочайший рейтинг, а «Класс» прошел практически незамеченным.

Более того: Пенн, хитрюга, не отдал «Пальму» даже Содербергу - за фильм «Че», повествующий о подвигах Че Гевары, культовом персонаже для западных леваков (а Пенн, ясное дело - один из них). Вручив Бенисио Дель Торо, сыгравшего харизматичного лидера кубинской революции, приз за главную мужскую роль и

тем самым как бы «отделавшись» от претензий со стороны и леваков, и голливудского киноиндустриализма. С которым, боюсь, у г-на Пенна еще будут проблемы: стало быть, он еще и бесстрашный человек...

Или — абсолютно независимый, по-настоящему самостоятельно мыслящий, не считающийся с конъюнктурой и модой.

Словом, молодец: такого президента жюри еще поискать. Ведь даже Тарантино, чего там греха таить, подсудил-таки Майклу Муру с его антибушевским памфлетом: сам проговорился на пресс-конференции, что, дескать, если бы не Мур и не его, Тарантино, личная ненависть к Белому Дому, «Пальму» бы получил кореец Пак Чен Вук, к которому Тарантино испытывает личную симпатию. Не говоря уже о происках Патриса Шеро, раздавшего призы так, что это едва не поставило Каннский фестиваль на грань выживания: в год его президентства сам Ларс фон Триер остался без единого приза, что справедливо вызвало шквал возмущения.

С другой стороны, если быть совершенно объективным и непредвзятым, то, разумеется, «Класс» не может идти ни в какое сравнение с такими каннскими «тяжеловесами», как турок Нури Бийге Джейлан или бельгийцы братья Дарденны. Возможно, и тот, и другие представили не лучшие свои картины, однако мастерство, изощренность, уровень поставленных в них проблем могут дать фору кому угодно. Недоброжелатели Пенна в бешенстве: по их мнению, «Три обезьяны» Нури Бийге Джейлана и «Молчание Лорны» — фильмы о грехе и искуплении, экзистенциально мощные, обладающие глубоким подтекстом, к тому же сделанные с непреодолимым мастерством, были несправедливо обойдены вниманием. То, что Джейлан получил приз как лучший режиссер, а Дарденны — за сценарий, противники Канте и Пенна считают компромиссным решением: дескать, для режиссеров такого уровня эти второстепенные призы выглядят чуть ли не оскорблением. Толика правды во всем этом есть, но это как посмотреть: я уже говорила, что «Класс», конечно, выглядит помельче фильмов Дарденнов и Джейлана. Но, во-первых, Дарденны уже два раза увозили из Канна «Золотую пальмовую ветвь» а в истории кино еще не было случая, чтобы ее вручили трижды. Во-вторых, картина Джейлана, хотя и производит неизгла-

димое впечатление, несколько все же вымучена. Или — чересчур классична, чересчур хорошо сделана: то бишь без той пульсации жизни, что так и пронизывает фильм Канте.

Трудный вопрос: кто лучше, кто хуже, кто глубже, кто жижее, кто имеет шансы стать великим, а кто сотворил шедевр-однодневку, совпав с фестивальной конъюнктурой и личным вкусом президента жюри.

Однако, несмотря на все сомнения, финальный Каннский расклад нынешнего года выглядит весьма и весьма пристойно: не имея статуса интеллектуала, каковым обладали прежние президенты жюри, г-н Пенн принял ряд интересных решений, распределив призы так, что не подкапывается.

Гораздо менее взвешенным выглядит решение Фатиха Акина, председателя жюри параллельной программы «Особый взгляд» — одной из самых престижных и в этом году по праву соперничающей с основным конкурсом. Несмотря на то, что главный приз получила «почти российская», то есть близкая нам, картина — «Тюльпан» Сергея Дворцевого, режиссера из Казахстана (в производстве принимали участие Россия, Казахстан, Швейцария, Германия и Польша), мне кажется, что жюри пошло на поводу у фестивальной конъюнктуры. Не конкретно каннской, но общекультурной — и не то чтобы даже конъюнктуры, а, скажем так, парадигмы. Сергей Дворцевой, бывший механик из казахской глубинки, вырос на наших глазах как гениальный кинодокументалист: его нюх, его способность фиксировать чудо жизни, пусть бедной и убогой, но подлинной, настоящей, сравнивали с искусством самого Роберта Флаэрти, киноклассика от документалистики. Однако, когда Сергей, — видимо, возмечтав о славе постановщика «настоящего», большого кино, — переметнулся в стан постановочного кинематографа, нюх, вкус и прочее ему отказали. Сюжетные перипетии — о том, как морячок, вернувшись из армии, мечтает жениться, а вокруг на сто километров ни одной девушки, — на фоне звуков и запахов степи выглядит натяжкой, литературщиной, примитивом. Роды овцы, показанные смачно и подробно, буря в степи, ребенок, скачущий на палке вместо лошади, топот овец — на все это смотришь заворожено; когда же начинаются «человеческие» диалоги, испытываешь чувство неловкости.

Между тем, у г-на Акина, молодого турецкого режиссера, совсем недавно вошедшего в каннскую номенклатуру благодаря двум победам, в Берлине и в Канне (в прошлом году за сценарий, кстати, довольно убогий), был огромный выбор. Остался загадкой, почему жюри, например, прошло мимо «Ублюдков» мексиканца Амата Эскаланте — выдающегося режиссера, которому не минуло еще и тридцати, но уже успевшего снять две блистательные картины — «Сангре» и «Ублюдков». Кстати говоря, продюсировал эту картину не кто иной, как сам Карлос Рейгадас, прошлогодний каннский фаворит, получивший здесь второй по значению приз: именно о Карлосе все в один голос говорят, что он принадлежит кинематографу будущего.

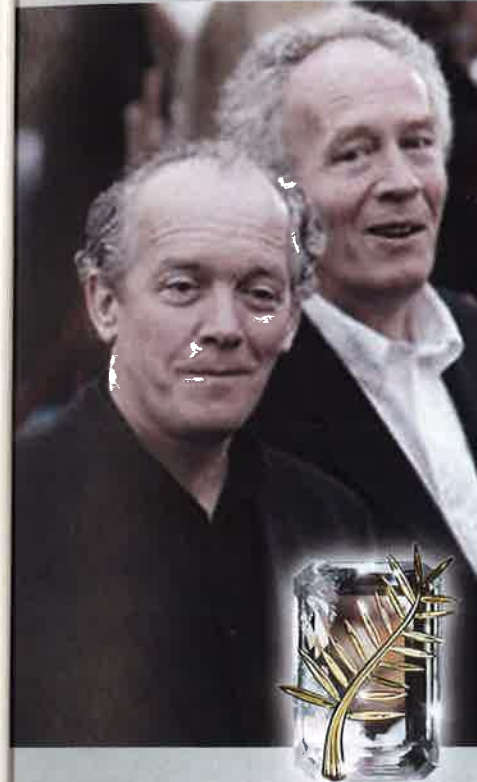
Вообще, нынешний Канн — несмотря на привычно высокий уровень — прошел несколько вяло: в середине фестиваля казалось, что действие уже вообще безнадежно выдохлось. Несмотря на шумную светскую жизнь и разнообразные акции, в числе которых — празднование пятидесятилетия творческой карьеры Катрин Денев и столетний (!) юбилей португальца Мануэля Де Оливейры, самого старого режиссера планеты, явившегося на Круазетт собственной персоной, Канн-61 в целом не отличался темпераментом. К тому же и погода не располагала: с утра до вечера лил нудный мелкий дождик, а в день церемонии закрытия подул такой мистраль, что все опасались за наряды и прически кинозвезд.

Даже по части скандалов нечем было поживиться — кроме безобразного поведения Мадонны, вечно всем недовольной, и странных выходов Скарлетт Йоханссон, потребовавшей себе отдельный особняк, парикмахера, повара и еще там чего-то — не помню, — никаких особенных накладок не было. Мадонна же, которая все никак не может прорваться, как ни титится, в большой кинематограф, достала персонал отеля «Карлтон» так, что удивила даже последнюю уборщицу: одна из девушек-горничных потихоньку шепнула мне — мол, а чего так ставить все с ног на голову (переставили мебель, привезли новые занавески, чуть ли не унитазы поменяли) ради двух дней и маленькой, далеко не выдающейся картины? Да уж, Мадонна умеет навести шороху, а юная Йоханссон, похоже, научилась у своей старой подруги таким же кунштюкам: стоило администрации Канна отказать ей в особняке, как она наотрез отказалась приезжать.

За свою подругу Скарлетт отдувалась Пенелопе Крус, сыгравшая вместе с Йоханссон в фильме Вуди Аллена «Вики, Кристина, Барселона». И, хотя картина была не в конкурсе, на пресс-конференцию невозможно было попасть: старик, как всегда, снял нечто феерическое, остроумное, изящное, потравив, прежде всего, женской части аудитории. История об испанском ловеласе, которого играет, разумеется, Хавьер Бардем, мечущемся между тремя (!) девушками, прошла «на ура!» даже в снобском Канне: иногда хочется просто отдохнуть и развлечься.

# Братья Дарденны и русская мафия

Текст Диляры ТАСБУЛАТОВОЙ,  
Канн



Братья Дарденны — Жан-Пьер и Люк — даже не опровергают пространного о них мнения, что они, дескать, близнецы. На самом деле это не так. Жан-Пьер, родившийся в 1951-м, на три года старше Люка и, если приглядеться, они и похожи-то не слишком. Роднит их, пожалуй, манера: то есть абсолютная, ненавязчивая, неделанная скромность, взвешенность суждений, нелюбовь к пафосу и интеллигентская мягкость. Собственно, их даже не интересует (и, по-моему, это искренне) собственная гениальность: словно требовательные к себе мастеровые, Дарденны стараются от фильма к фильму работать все лучше и лучше, не упиваясь лаврами и восхищением международного киноиндустриализма. А ведь есть

от чего возгордиться — Дарденны принадлежат к той редкой касте кинематографистов, кто получил высшую награду Канна, «Золотую пальмовую ветвь», дважды: за «Розетту» и «Дитя». Причем, «Розетта» была их дебютом в постановочном кино. До этого они долгие годы, чуть ли не тридцать лет, работали как документалисты. В этом году в Канне Дарденны вновь получили приз: на сей раз за сценарий к фильму «Молчание Лорны», повествующий о злключениях девушки-албанки, натурализовавшейся в Бельгии и связанной с русской мафией, специализирующейся на фиктивных браках. Наш корреспондент встретился с братьями Дарденнами после премьеры их фильма в Канне.

— Поскольку я из России, разрешите задать вам такой, знаете ли, «провокационный» вопрос: если у Ульриха Зайдля (австрийский режиссер — Авт.) гасгабайтеры из третьих стран, вроде героини его фильма «Импорт-экспорт» украинки Ольги, — жертвы, то у вас, наоборот, преступники. А жертвы как раз — европейцы, живущие в благополучной стране Бельгии. Политкорректно ли это?

— Люк: Не стоит обижаться. Для нас Россия никогда не ассоциировалась с мафией, со «страшными русскими», полупародийными персонажами, которые иногда появляются в американских фильмах. Мы глубоко уважаем вашу страну, особенно в лице великих ее представителей, от Достоевского до Тарковского, но... Правда есть правда. В Бельгии, действительно, есть русская мафия, что и отражено в нашем фильме. Причем, сюжет «Лорны» — реальный, который нам рассказала одна девушка, брат которой чуть не женился фиктивно на девушке-албанке, за спиной которой как раз стояли русские бандиты.

— В интернете сегодня появилось забавное сообщение: российские коммуни-

сты хотят запретить демонстрацию новой версии «Индианы Джонса», где действуют злобные кагэбэшники...

— Жан-Пьер (оживленно): Смешно, остроумно! Надеюсь, это просто такая пост-

модернистская акция, чтобы привлечь к себе внимание?

— Да нет, никакая не акция — они все всерьез восприняли!

— Люк: А вы тоже всерьез обиделись на



Кадр из х/ф «Дитя»





нашу картину?

- Ну, я же не русский коммунист! Нет, конечно. Искусство и политкорректность — две вещи несовместные. Как раз мой вопрос был из разряда «акций-провокаций», хотелось посмотреть, как вы будете выкручиваться.

- Люк: Ах, вот как! Вот как! А я-то тут рассыпаюсь в любви к русским и русскому искусству!

- Значит, вы сказали неправду, дипломатично похвалив Тарковского и Достоевского?

- (Оба смеются, хором): Правду, правду и только правду!!!

- Ну, а когда вы хвалили Эйзенштейна — я где-то читала об этом — тоже говорили

правду?

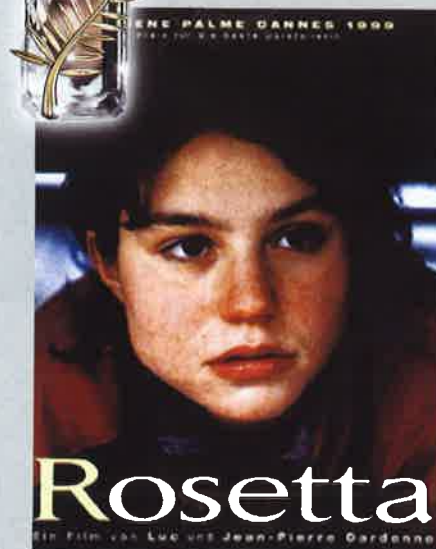
- Люк: И продолжаем хвалить — великий режиссер!

- Обслуживавший тогдашнюю власть, не забывайте об этом.

- Жан-Пьер: Ага, тот самый редкий случай, когда пожелания власти и гениальность Эйзенштейна совпали...

- И получилась такая всеохватная ложь: никакой революции, по сути, не было, был бандитский переворот, причем локальный...

- Жан-Пьер: Да, это проблема, и в случае с Эйзенштейном весьма парадоксальная. Парадокс заключается в том, что гениальный, по сути, фильм, имел ложный посыл. И все равно остался гениальным



— потому что вышел за рамки соцзаказа, преодолел их.

- Случай исключительный, ничего подобного в истории культуры я что-то не припомню.

- Люк: Это правда. Интеллигент не должен ходить во власть, нечего ему там делать.

- Как вы думаете, ваши фильмы востребованы потому, что не связаны ни с какими «заказами», не обслуживают никакие идеи, в том числе гуманистические, не идут на поводу у общепринятых догм и так далее?

- Люк: Возможно, весьма возможно... Мы как-то об этом не задумываемся. Нам важно сказать нечто о человеке, нечто такое, что могло бы пробудить...

- Совесть у зрителя?

- Жан-Пьер: Нет, на это мы не рассчитываем. Достаточно, чтобы у наших героев вдруг пробудились светлые чувства — как у Лорны, как у нерадивого папаши из фильма «Дитя»... Хотя бы так.

- Вы всегда берете человека «за горло» — то есть в ответственный момент его жизни, в момент выбора, который он не всегда совершает в пользу истины. Пограничные состояния человеческой жизни — ваш конек?

- Жан-Пьер: Скорее, основа драматургии. Без этого шока, который должен настичь наших героев, нам неинтересно: надо привести их в такое состояние, чтобы действие начало развиваться, чтобы происходило что-то важное, а не цепь случайностей, нам малоинтересных.

- В этом смысле вы не очень похожи, скажем, на Чехова. У него трагедии происходят подспудно, незримо, вырастая из самой бессмысленности жизни.

- Люк: А, по-моему, похожи. Я сейчас впервые об этом задумался... Да, похожи, похожи...

- «Люди пьют, едят, говорят, а в это



время рушатся их жизни», как говорил один из чеховских персонажей?

- Люк: Да, что-то в этом роде. Люди пьют, едят, то есть живут неосознанно.

- А потом вы — бац! — и подсовываете им какую-нибудь такую штуку, что им, беднякам, приходится осознавать свою

никчемность?

- Люк: Видимо, так. Когда Лорна узнает, что беременна от нелюбимого, «фиктивного» мужа, да еще и наркомана, к тому же уже погибшего, она вдруг совершенно меняется. Когда Жереми из фильма «Дитя» начинает понимать, какой грех он совершил, продав собственного ребенка, он тоже начинает раскаиваться, постепенно превращаясь из животного в человека.

- Некоторые режиссеры — например, Ханеке, — фиксируют обратный процесс — из человека в животное.

- Жан-Пьер: Да, такая тенденция — расчеловечивания — тоже существует. Но нам кажется, что это тоже... литературщина, хотя отчасти и правда тоже. Это такое заострение, специальное сгущение красок... Мне кажется, человек сложнее, многограннее. Мы сами не знаем, на что способны — это может быть и подлость, и благородство. Бывает и так, что в разные моменты один и тот же человек совершает и грязные поступки, и прекрасные.

- Вы снимаете кино, чтобы исследовать феномен человека?

- Жан-Пьер: Можно и так сказать.



Кадр из х/ф «Дитя»

Интервью с **МАННОБОМ КУЧКАРОВЫМ**,  
директором III Ташкентского молодежного кинофестиваля  
стран Центральной Азии «Ижодий парвоз»  
(«Творческий полет»)

# Учимся летать

- Расскажите, пожалуйста, о вашем фестивале...

- Исторически Ташкент складывался как фестивальный город. Раньше он был знаменит кинофестивалем стран Азии, Африки и Латинской Америки. Об этом фестивале знали не только в Советском Союзе, но и далеко за его пределами. Он входил в фестивальную категорию класса «А» и стоял в одной череде с Каннским, Венецианским, Берлинским и Московским фестивалями. К сожалению, потом он долго не проводился и утратил свои позиции. Сейчас мы постепенно стараемся вернуть фестивальную традицию и приучить молодое поколение к тому, что в Ташкенте может возникнуть фестивальный центр.

Фестиваль нужен для того, чтобы молодые кинематографисты имели возможность

смотреть хорошие фильмы, учиться у мастеров, сравнивать, анализировать, дискутировать и делать выводы. Когда автор варится в собственном соку, не имея возможности общения со своими сверстниками, то в определенном, узком кругу создается ложное впечатление его исключительности и гениальности. Фестиваль дает возможность трезвого осмысления, в каком направлении ты идешь. Он помогает посмотреть на свою работу со стороны. А взгляд со стороны способствует тому, чтобы поднять собственную художественную планку.

В конце 2003 года в стенах Ташкентского Государственного института искусств им. Маннон Уйгура родилась инициатива по проведению молодежного фестиваля стран Центральной Азии «Ижодий парвоз». Эту идею поддержали представители французского посольства. В качестве Гран-При фестиваля они предоставили возможность победителю конкурса осуществить поездку во Францию и принять участие с фильмом в одной из молодежных секций Каннского международного кинофестиваля.



Л. Аранышева

В мае 2004 года прошел первый фестиваль «Ижодий парвоз». Тогда в конкурсе участвовало 22 фильма из стран Центральной Азии. Победителем первого фестиваля был объявлен фильм «Тюльпан в снегу» режиссеров-постановщиков Елкина Туйчиева и Аюба Шахобиддинова. Я горжусь тем, что они на сегодня входят в число ведущих режиссеров Узбекистана, а свой первый «полет» осуществили именно на нашем фестивале.

Следующий фестиваль проводился в 2006 году и тоже в мае. На втором фестивале с Гран-При нам помогло Посольство России в Узбекистане. Победителю конкурса фестиваля была предоставлена возможность участия во внеконкурсном показе Московского международного кинофестиваля. Из представленных 27 картин победителем был объявлен фильм «Овора» режиссера

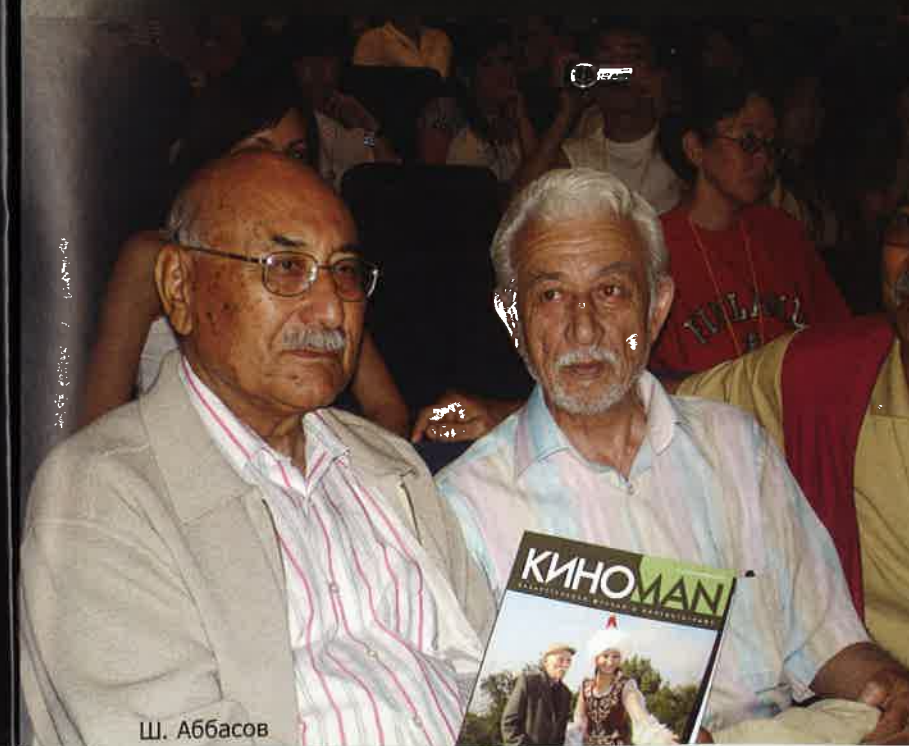
из Таджикистана Далера Рахматова. В том году шли горячие споры за то, кто больше достоин Гран-При. Основная борьба завязалась между «Оворой» и казахской картиной «Жоше». Один из членов жюри, французский режиссер Сирил Перемон, чуть не подрался за казахскую картину. Но большинством голосов жюри определило победителя...

На первом фестивале «Ижодий парвоз» председателем жюри был приглашен режиссер Дамир Манабай из Казахстана. На втором фестивале дал согласие возглавить жюри известный российский кинорежиссер, профессор ВГИКа Валерий Рубинчик.

А на этот – третий кинофестиваль – мы пригласили заслуженного деятеля искусств России, ректора Высших курсов сценаристов и режиссеров Андрея Герасимова. На конкурс в этом году было представлено 72 картины. Отборочная комиссия, составленная из маститых узбекских режиссеров, выбрала в конкурс 35 картин. Главным критерием отбора служила не техническая сторона представленных работ, а основная идея фильма. Не ставилось никаких жанровых или временных ограничений (короткий или длинный метр). Не исключено, что многие фильмы сделаны коряво, профессионализма еще нет, но если наличествует свежая мысль, новый взгляд и большое желание самовыразиться, то этого достаточно, чтобы картина прошла в конкурс.

Как вы, наверное, заметили, по регламенту нашего фестиваля, в конкурсе могут принять участие только игровые картины. Полагаю, что сейчас особо важно именно это направление кино. Оно наиболее действительно влияет на сознание зрителей и помогает в более полной мере самовыразиться на экране молодым авторам.

В жюри мы обычно приглашаем кинорежиссеров, имеющих опыт преподаватель-



Ш. Аббасов





ской работы, то есть тех, кто сможет провести мастер-классы и дискуссии с молодежной аудиторией. Мы стараемся, чтобы начинающие кинематографисты имели возможность послушать профессиональные советы и поближе пообщаться с мастерами кино.

- В конкурсной программе полнометражных фильмов представлены лишь узбекские фильмы. Разве из других стран не поступали картины?

- Из Таджикистана было представлено две картины, но - откровенно слабые. А из Казахстана одна - «Шакал». Она профес-

сионально неплоха. Но картина была для режиссера не первой, а в категории полнометражных фильмов, по нашему регламенту, могут участвовать только дебютные работы. Вот и прошли через отборочную комиссию только полнометражные узбекские картины.

- Как вы оцениваете уровень современного узбекского кинематографа?

- Нужно признать, что общий художественный уровень произведений фильмов постепенно растет. Но есть и проблемы. На сегодняшний день, благодаря новейшим технологиям, снимать кино стало легче и доступнее. Эта кажущаяся легкость и доступность создает ощущение у молодых режиссеров, что «я могу снять лучше всех», но без фундаментальных знаний, без опыта работы в кино, без постоянной работы над собой ничего не получится, или получится слабое кино. Может быть, поэтому мы имеем такое количество фильмов невысокого уровня.

В Узбекистане, по постановлению кабинета министров, из государственного бюджета ежегодно финансируется производство 15 единиц художественных, 60 единиц документальных фильмов и семь единиц анимации. Самый отрицательный фактор в том, что кино начало интересовать зрителей. Сейчас



молодые не только ходят в кинотеатры, но и интересуются профессией. Хотелось надеяться, что количество произведений фильмов перерастет в их качество.

- Ваши пожелания участникам фестиваля?

- В последнее время в мире заметен рост интереса к азиатскому кино. Этому способствует то, что на международных фестивалях получают призы фильмы, созданные в нашем регионе. Надеюсь, что со временем повысится и уровень, и качество снимаемых фильмов. А творческий потенциал тех, кто будет осуществлять в ближайшем будущем производство фильмов, выразится на таких молодежных кинофестивалях, как наш «Ижодий парво». Или как Алматынский международный кинофестиваль «Звезды Шакала».

Для меня лично будет большой радостью узнать, если кто-то из участников нашего кинофорума получил признание с фильмом как у себя на родине, так и на престижном международном кинофестивале. Желаю всем участникам III Ташкентского молодежного кинофестиваля стран Цен-

традной Азии «Ижодий парво» больших удач и творческого полета.

Беседовала Зейнет ТУРАБЕККЫЗЫ



# КЫРГЫЗСТАН КИНЕМАТОГРАФИСТТЕРИНИН УЮМУ СОЮЗ КИНЕМАТОГРАФИСТОВ КЫРГЫЗСТАНА THE UNION OF CINEMATOGRAPHERS OF KYRGYZSTAN

12.06.08, Бишкек, Дом кино.

Дорогие коллеги!

Чингиз Айтматов в течение 25 лет, с 1961 по 1986 годы, был Председателем Союза кинематографистов Кыргызстана, последние два десятилетия - Почетным председателем СК КР. Союз кинематографистов в эти дни получает телеграммы из разных стран, в которых известные кинематографисты выражают свои соболезнования по поводу безвременной кончины Чингиза Торекуловича. Среди множества авторов телеграмм - выдающийся иранский режиссер Мохсен Махмальбаф и выдающийся азербайджанский писатель Рустам Ибрагимбеков.

Мохсен Махмальбаф выражает соболезнования по поводу кончины Чингиза Айтматова, в августе 2005 года они встречались в Бишкеке во время визита иранского режиссера в Бишкек. Махмальбаф знает и любит творчество Айтматова со школьной скамьи, когда он с упоением прочитал «Материнское поле» и «Джамилу».

Айтматов, в свою очередь, очень тепло принял его фильм «Любовь».

А вот цитата из письма вице-директора кинофестиваля в Чонджу (Южная Корея), госпожи Ан Чи Флубахер-Рим, которая в прошлом году побывала в Бишкеке: «Я прочитала вчера в газете, что скончался

писатель Чингиз Айтматов. Он - один из великих авторов, которым я восхищалась в течение последних 20-ти лет. Какая невосполнимая потеря! Я помню чтение его романа «И дольше века длится день» на побережье озера Иссык-Куль. Я хочу прочитать, по крайней мере, несколько страниц там же, когда мне вновь доведется побывать в Бишкеке».

Рустам Ибрагимбеков, председатель Конфедерации Союзов кинематографистов стран СНГ и Балтии, выслал телеграмму Таалаю Баланову: «Не стало Чингиза Айтматова. Ушел из жизни великий писатель, великий кинематографист. Великий человек. Он был художником мирового значения и масштаба - и он был художником Кыргызстана, много десятилетий с высоким достоинством представлявшим культуру своей Родины в разных странах и на разных континентах».

Тяжелая утрата. Нужно склонить головы и благодарить судьбу за то, что он был. Что он есть».

От известного узбекского режиссера-документалиста Шухрата Махмудова и киноведа Разики Мергенбаевой: «Так жалко, мы все переживаем. Великий человек ушел. Когда еще такой придет? Очень соболезнуем».

От директора кинофестиваля в Ташкенте «Творческий полет» Манноба Куч-

карова: «Потеря Айтматова - это потеря для всех и мы скорбим с вами».

От таджикского киноведа Садулло Рахимова: «Не нахожу слов, чтобы что-то вразумительное произнести. Все слова вдруг обесценились. Он ведь был очень щедр. Мы с Мохсеном и Сафаром так хотели понежиться в его щедрости, хотели, чтобы он приехал в Таджикистан, на «Дидор III»... Мои соболезнования всем нам».

От Союза кинематографистов Таджикистана: «В Союз кинематографистов Кыргызстана! Дорогие друзья! Скорбим вместе с вами по поводу ухода из жизни прекрасного человека, великого писателя, блистательного кинематографиста, гражданина мира Чингиза Торекуловича Айтматова. Для всех нас это очень близкий и родной человек, ибо мы запоем читали его книги, смотрели фильмы по его сценариям».

Осенью мы ждали Чингиза Торекуловича в Душанбе на МКФ «Дидор». Теперь этот фестиваль пройдет под сенью светлой памяти Ч.Т. Айтматова...».

От главного редактора казахстанского киножурнала «Киноман» Ирины Костевич: «Мои соболезнования в связи с кончиной Чингиза Торекуловича Айтматова... Светлая память этому большому человеку».

## Памяти Айтматова

Он был великим номадом XX века, покоряя народы силой и мощью слова.

Его появление в теле небольшого народа было настоящим чудом и потрясающей метаморфозой, невероятным претворением плененной плоти в свободный дух.

Он заменял нам все, живым примером объединения Восток и Запад.

Участь вдали от Родины, мы знали: у нас есть свободное пространство - это наш Айтматов. Он был нашим воздухом, нашей надеждой, нашей совестью, нашей Святой землей.

Когда мы, еще молодые и горячие, горели от стыда за рабское руководство страны, Он заменял нам это руководство своим духовным присутствием. Он и был неформальным лидером своей страны и своего безмолвствующего народа. Тень его великой славы покрывала все, ложась и на пингмеев от власти, отчего и они становились, казалось, выше ростом и значительней, чем они есть.

В то время, когда заикалась вся интел-

лигенция, Он, может, единственный, кто мог говорить ясно, внятно и в полный голос за всех нас, безызычных, отлученных от собственного наследия и корней. Когда нам досталась духовная безотцовщина, Он единственный, кто подавал нам живой пример великого стоицизма, и мы знали: человек может выстоять и в безвременье, являясь себе и отцом и сыном, даже когда его лишили отца и отчизны. И где бы мы ни находились, мы знали, мы, сироты своего времени, что у нас есть Голос, у нас есть Слово, которое висит, как Монблан.

Было в харизме этого человека что-то от эпического героя. Всечеловек, он носил в себе непочатую мощь целого народа и выражал его коллективное сознание с энергией, размахом и величием дотоле невиданными. Было ощущение титанической мощи, какое мог излучать лишь великий эпический герой. И, даже когда Он отошел от дел и отдалился, величие Его прошлых завоеваний продолжало подпирать основы нашей жизни силой своего духа и слова.

И сегодня, когда Его уже нет рядом с нами, мы, брошенный на произвол судьбы народ, как и ранее, разбросанный временем и историей, знаем, что Его наследие продолжает быть нашей духовной отчизной, заменяя нам утраченную Родину и отца, которого мы никогда не имели, но Слово которого храним в своем сердце, - мы, номады нового века.

Марат САРУЛУ, кинорежиссер, кинодраматург

13.06.2008г.



# Запечатленная Эпоха

Гульбара ТОЛОМУШОВА

Недавно в Бишкеке состоялась презентация книги «Белые страницы истории» младшей сестры Чингиза Айтматова Розы Торекуловны. Сейчас автор готовит к изданию русскую версию.

Описываемые события оказывают столь сильное впечатление, что надолго закрепляются в сознании. С одной стороны, книга посвящена памяти необоснованно репрессированных в 30-е годы видных партийных деятелей Кыргызской Республики, а отец Розы и Чингиза Айтматовых - Торекул - был одним из них. Да, ныне вспоминают и пишут об этом периоде, но как-то равнодушно и скупо. В целом по Кыргызстану по приблизительным оценкам было репрессировано сорок тысяч человек. За каждым из них тянется личная трагическая история, обнимающая всех родных и близких ему людей, многие из которых также перенесли тяжелейшие испытания...

С другой стороны, автор рассказывает о корнях писателя и с отцовской, и с материнской стороны. Отец Торекула Айтматова - Айтмат Кимбилдиев - был талантливым ремесленником, замечательным мастеровым человеком, портным... Близкое знакомство с сестрами Торекула наводит на мысль, что одна из них в некотором смысле явилась прообразом Алтынай из «Первого учителя»...

Отдельной главой дается описание родни по материнской линии Ч. Айтматова. Отец его матери - Хамза Абдувалиев (уроженец Казани) - был очень богатым человеком, удачливым купцом и гуманистом, он и старшие сыновья в начале прошлого века бывали в Европе: Кание, Москве, все члены семьи получили очень хорошее образование. Хамза в юности вместе с караваном, шедшим по Великому Шелковому пути, оказался на Иссык-Куле, в городе Караколе (Пржевальске), ему понравился этот город и он решил остаться у нас на постоянное место жительства.

В книге также рассказывается об истории любви с первого взгляда родителей автора книги - Торекула и Нагмы. Они ласково звали друг друга Токой и Нагый. Много удивительного и поучительного узнает читатель об их совместной жизни, о рождении детей: сначала двух мальчиков Чингиза (1928) и Ильгиза (1931), затем двойняшек - Люси и Эркинбека (1934, мальчик умер в младенчестве), и, наконец, младшенькой - Розы (1937), которая родилась в Москве. Там в Историко-партийном институте красной про-



## Роза Айтматова «Белые страницы истории»

Фрагмент из главы «Прощание»

Действительно, согласно вестям из Кыргызстана, все видные руководители уже были посажены. Днем газеты давали негативную информацию об очередной группе неугодных, а ночью приезжали «черные вороны» и забирали их.

В середине августа Торекул вернулся с учебы расстроенный:

- Нагый, видимо, меня арестуют. Поэтому ты с детьми должна уехать в Шекер.

фессуры учился Торекул Айтматов. Когда Розе исполнилось шесть месяцев, Торекул, почувствовав, что его могут посадить по ложному обвинению как врага народа, срочно отправил жену с четырьмя детьми в родное село Шекер, на родину отцов.

В конце августа 1937 года Торекул Айтматов сам провожал семью на Казанском вокзале, а через пять дней началась кампания по обвинению представителей партийной элиты Кыргызстана (в том числе и Т. Айтматова) в национализме и антисоветизме.

- Токой! Как я могу бросить тебя и уехать? Я не оставлю тебя одного. Что бы ни случилось, будем вместе, вместе все переживем.

- Ты же знаешь, сколько было случаев, когда арестовали и мужа, и жену. Нет, Нагима! Ты должна спасти детей. Детей «врагов народа» отдают в детские дома, меняют им фамилии, разделяют родных братьев и сестер. Если нас с тобой схватят, что тогда с детьми будет? Я верю в справедливость и в то, что оправдаюсь и быстро освобожусь. Выйдя на свободу, как мы сможем разыскать друг друга, как детей найдем?

- Тогда поезжай с нами. Доедем до села, а потом сбежим на Чаткал. Время пройдет, ситуация изменится, к тому же, и бог всегда с нами.

- Нет! Как я могу бежать? Во-первых, я ни в чем не виноват, во-вторых, какая никакая, но я известная личность в республике. Что бы ни случилось, что бы бог не послал, все вынесу. Никуда не буду сбегать. Я не виноват, поэтому быстро освобожусь. А сейчас нужно думать о судьбе детей, - сказав все это, Торекул обхватил голову руками.

- Хорошо. Тогда я отвезу детей в Шекер, отниму Розу от груди, оставлю ее Карагыз (Карагыз-апа — сестра Торекула Айтматова), а сама вернусь обратно, чтобы быть с тобою рядом.

- Посмотрим. Теперь вот что — тебе нужны будут деньги: на дорогу, на первое время жизни в Шекере, и, если назад в Москву соберешься, опять на дорогу. Не обижайся, но приданое, которые дали твои родители — персидский ковер и столовое серебро — отнеси в скупку. Потом, когда все изменится, я подарю тебе еще лучше.

- Ладно. Не подаришь, неважно, в коврах и серебре в повседневной жизни нет большой нужды. Сами были бы здоровы и сыты. А может быть, ты все-таки с нами вместе поедешь, поможешь все хозяйство вывезти? ...

Нагима начала укладываться в дорогу. В чемоданы собрала детские вещи, потом подумала-подумала и скатерть, подаренную Торекулом, тоже сложила в чемодан. (Эта скатерть еще много лет «служила» нашей семье. Каждый раз мама не переставала вспоминать, что это последний подарок Торекула). Глаза ее увлажнились, и слезы потекли по лицу.

Торекул провожал семью с Казанского вокзала: багаж занес в вагон, аккуратно разместил, затем усадил детей.

- Папа, куда мы поедем? — спросил Ильгиз.

- На дачу.

- А где она находится? И ты с нами поедешь?

- Дача в Таласе. Я приеду потом, а вы пока с мамой поезжайте. В дороге ведите себя хорошо. Маме помогайте, за Розой смотрите, чтобы она не плакала.

- Ура-а! Мы едим на дачу в Талас! — радостно закричали Чингиз с Ильгизом.

До отправления поезда осталось мгновение. Торекул, взяв детей на руки, в последний раз поцеловал их.

- Прощайте! Нагима, в дороге за детьми хорошенько смотри.

- Прощай! Я детей довезу до Шекера и вернусь обратно, если тебя схватят, где мне тебя искать?

- Если вернешься, будь осторожна. Звони, если не ответу, тогда свяжись с Лидиной матерью (Лидия — домработница в московской квартире Айтматовых). Если перестану ей звонить, значит, меня

арестовали. Хотя возвращаться сюда не имеет смысла. Меня тогда уже во Фрунзе (ныне Бишкек) доставят. Ну, прощай, за детьми смотри, себя береги. За меня не беспокойся, я должен скоро освободиться. Все будет хорошо.

- Торекул, я не могу смириться, что мы тебя оставляем одного! — Нагима обняла Торекула и заплакала. — Я уповаю только на бога, другой надежды нет.

Состав тронулся. Торекул спрыгнул с подножки, маша руками, побежал рядом с вагоном.

- Нагый, до встречи! Береги детей! — Торекул остался на перроне один, продолжая махать руками.

Он стоял, не отводя глаз от вагона, увозившего его семью. Неожиданно к горлу подкатил твердый комок, ему вдруг стало тревожно и неспокойно.

А в вагоне Нагима с младенцем на руках буквально прилипла к окну. И, когда силуэт Торекула растворился в пространстве, она почувствовала: глаза ее полны слез. Нагима их быстро утерла: дети не должны видеть, что она плачет.

(Из воспоминаний Чингиза Айтматова: «Мне тогда шел девятый год, и поэтому я хорошо запомнил отца. Он, видимо, предвидел, предчувствовал, что репрессии коснутся и его... Поэтому решил спасти семью и успел отправить нас на поезде из Москвы на родину... Я тогда в душе уже понимал, что что-то необыкновенное и одновременно страшное происходит. Он посадил четверых детей и жену. Потом поезд набрал ход, а он все бежал, бежал рядом с окном и махал нам рукой. Таким было наше прощание с отцом. Больше мы его не видели. На станцию Маймак прибыли ночью. Московский поезд стоит здесь всего 2-3 минуты. Вокруг тьма,

стущающаяся тенью Черной горы с противоположной стороны станции. Соседи по купе помогли женщине спустить детей. Никто никого не знает, никто никого не встречает. Перрона тогда не было. Люди просто выпрыгивали из вагонов и куда-то уходили» (из интервью газете «Лица» 13 марта 2008).

В то время сюда электричество еще не провели. Единственный признак цивилизации — построенный после революции зал ожидания. Состав отправился дальше.

Нагима, прижав к груди одну дочь, вторую ведет за руку, сыновья, еле-еле поднимая чемоданы, плетутся сзади. Мать спешит дойти до зала ожидания.

Шестилетний Ильгиз заплакал:

- Мама, не уходи! Я боюсь! Темноты боюсь!

- Не бойся, мой дорогой! Я вас не оставлю. Девочек устрою, и сразу вернусь.

- Я не могу нести. Устал.

- Ладно, тогда веди Люсю, а мы с Чингизом возьмем вещи.

После сильной простуды в роддоме руки Нагимы стали вздуваться, ныть, но сейчас не время для боли и усталости. Чингиз с трудом волочит сразу два чемодана, через десять метров останавливается, ставит на землю, и возвращается за сумками. Вот так с короткими передышками добрались до зала ожидания. Сморенные усталостью дети вмиг уснули. Вдруг заплакала Роза и разбудила других. Малыши принялись хныкать. Мать перепеленала крошку и положила ее на скамью. Потом подошла к дежурному станции:

- Пять дней мы в пути. Если вам не трудно, вскипятите нам, пожалуйста, чай.

Дети устали и проголодались.

Мужчина зажег примус, поставил на него чайник. Нагима этот русский человек кажется отзывчивым и добрым:

- У меня к вам еще одна просьба. В Маймаке у нас есть родственник Кульджабай. Когда завтра Вы сменитесь, пожалуйста, съездите к нему, и скажите, что семья Айтматовых на вокзале сидит. Пусть он заберет нас.

- Хорошо. Фамилия Айтматов мне знакома — он занимал высокий пост?

- Да.

- Понятно...

И вот путешественники, удобно устроившись на телеге, которую в народе называли шады-араба, направляются в село Шекер, до которого целых 18 километров. «Как это здорово, оказывается, ехать на телеге», — радовались Чингиз с Ильгизом, — перед ними открылись все красоты земли Таласской. А Нагима, обняв двух своих девчушек, горько задумалась о будущем...

#### Фрагмент из главы «Аллея имени Нагимы Айтматовой»

(Сегодня стало очевидно, что прообразом Толгонай из «Материнского поля» для Чингиза Айтматова стала его мама — Нагима. — Г.Т.)

...Война, голод, холод. Мы живем в аиле Джийде. Домик с плоской крышей, в котором мы жили, принадлежал чабану, который вместе с семьей находился в горах, пас колхозный скот. Домик этот состоял из прихожей и одной комнаты. Пол земляной, маленькое окошечко, покосившиеся двери не имеют даже крючка, а вместо него к двери и косяку прибиты веревочки, чтобы на ночь завязывать.

Топим соломой, кураем, на случай сильных морозов заготовлено немного дров и кизяка. Люди живут вестями с фронта. Почти единственный грамотный человек, умеющий читать и русские, и кыргызские газеты, пересказать прочитанное простыми понятными словами в селе, да к тому же простой, доступный и доброжелательный — это наша мама, Нагима Айтматова, жена «врага народа» — Торекула Айтматова.

Очень часто вечерами к нам заходят соседки и просят прочесть газеты и объяснить, что делается на войне, и вообще, что нас ждет впереди. Некоторые из них приносили прочесть письма с фронта и объяснить, где находится, на каком расстоянии от Джийде тот или иной фронт и каково-то положение сейчас там...

И только получив исчерпывающих ответов на свои вопросы, они замечают, как мама устала после работы, как она тяжело больна и одна, без мужа, тянет четверых детей.

Мучительные боли в суставах усиливались к вечеру. Суставы рук вспухали, краснели и были очень горячими. Я своими маленькими ручками пыталась массировать маминны руки, так хотелось облегчить ее боль. Но от моих усилий не было проку. У нее развивался деформирующий полиартрит. А к утру ее мучил приступ бронхиальной астмы. Лекарств нет, даже болеутоляющих.

- Нагима-апа, с каждым днем ваше состояние все ухудшается и ухудшается, нужно бы вам показаться доктору, или хотя бы какому-нибудь знахарю...

Я сижу, массирую суставы маминных рук и слушаю разговоры женщин.

- Нагима-апа, а от Вашего мужа есть вести? — спрашивала одна.



- Нет.  
- Да Вы не беспокойтесь, будут еще вести,- успокаивала другая.  
- А каким был Ваш муж? Говорят, грамотный, умный, красивый и на высокой должности работал? Это правда? А говорят, что Вы жили в самой Москве и приехали оттуда?

- Да.  
Одна из соседок, помоложе, бросалась растапливать печь, ставила чайник на плиту, другая рубила дрова, а третья готовила дасторкон к чаю. Потом все взрослые и дети вместе пили чай с кукурузными лепешками. Рассматривали альбом с фотографиями.

- Действительно, у Вас муж был необыкновенный. Какой красивый! А это, видно, вы фотографировались сразу после женитьбы. Как вы подходите друг к другу, оба красивые, культурные, грамотные. Такую женщину, наверно, невозможно не любить. А как вы поженились, по любви?

- Да, по любви. Он очень любил меня и детей. Он действительно был хорошим человеком. И я его очень любила и люблю.

- Ну, а что, Вы никуда не обращались, не узнавали, в чем его обвиняют и вообще, что с ним сделали?

- Обращалась. Даже на имя Берии письмо написала. Просила пересмотреть его дело. Ведь я точно знаю, что он ни в чем не виноват.

- Ну, что же? Ответ получили?  
- Да, но только тот же: осужден правильно на десять лет без права переписки. И я даже не могу узнать, где он находится.

- Ой, Нагима-апа, как Вам тяжело лишиться такого мужа! Остаться одной с четырьмя детьми. Да еще здоровье плохое! И самое главное, приехали из Москвы и в такую дыру, как наш Джийде.

- Ну, что ты, Джийде хороший аил, люди здесь хорошие. Я благодарна вам, но судьба мужа меня мучает, это действительно для меня очень тяжелый вопрос, и день, и ночь о нем думаю. Что с ним, где он?

- А знаете, что я слышала? - сказала наша ближайшая соседка Уку. - В соседнее село Пушкино привезли много греков с Кавказа, и среди них есть одна женщина, которая хорошо гадает. Может быть, Вам сходить к ней погадать?

Через несколько дней у нас опять собрались соседки, послушать, что же сказала гадалка Айвазита маме.

- Сначала она приготовила мне кофе, - вспоминая об этом событии, рассказывала мама, - и дала мне выпить, а чашку с кофейной гущей перевернула. Гуща, в течение получаса, растекаясь по дну



и стенкам чашки, образовала рисунок. Айвазита рассматривая этот рисунок, говорила, что муж мой вдали от меня. На душе у меня - камень, я в отчаянии, много горя свалилось мне на голову. Гречанка узнала, что у меня четверо детей. Сказала, что из Джийде я уеду только через десять лет, и увезет нашу семью мой старший сын. Мол, дети все вырастут хорошими людьми. Особенно старший - он будет известен на весь мир. И гадалка замолчала.

- Ну, а что же с мужем? Мне нужен этот ответ, - заволновалась мама.

- Муж вернется, только не скоро. Так что детей придется растить пока одной.

Мама не знала, что делать, верить или не верить предсказаниям гадалки. Быть может, в другое время мама и не обратила

бы на это внимания, но в ее отчаянном положении нужна была надежда, вера в будущее. Поэтому она, с одной стороны, как будто обрела надежду, а с другой, сомневалась в словах Айвазита о судьбе отца...

Позже, когда Чингиз начал печататься не только в Союзе, но и за границей, мы с мамой часто вспоминали этот случай и удивлялись, как гречанка все правильно предсказала. Действительно, мама в селе Джийде жила десять лет, действительно, нашу семью увез оттуда ее старший сын Чингиз и, действительно, он стал известным человеком. Единственное, в чем гадалка ошиблась: отец не вернулся. Сейчас я думаю, может быть, она и видела, что его уже не было в живых, да язык не повернулся сказать такое откровенно...

## Алыптар жайлы мөлтек сырлар Астана мен Айтматов

Шыңғыс Айтматов:

«Астана өзінің өркенімен жаңа Қазақстанның тарихын жазуда..» /эссе/

...Әлхисса, газет беттерінен ұлы қаламгер Шыңғыс Айтматовтың Бельгиядағы, Нидерландтағы, Люксембургтегі және Франциядағы, Кыргызстан елшісі қызметтерінен және осы республиканың НАТО мен ЮНЕСКО-дағы тұрақты өкілі міндеттерінен босағаны жайлы оқыдық. Әлемді қаламының күдіретіне қаратқан данышпан жазушының саясаттан еркіндік алғаны бізді-оқырмандарын шын қуантты. Сол толғанысымыздың серке сезімі сейілмей жатып, Шыңғыс Төрекүлұлы іле Астанаға келіп, Елбасымыз Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаевтың арнайы қабылдауында болып, сол жағалаудан салынып жатқан жаңа Елорданың дидарын көріп, сұхбат алған тілшілерге: «Астана өзінің өркенімен жаңа Қазақстанның өшпес тарихын жазуда» - деп, баға беріп, шындық шырайын нұрландыра түсті. «Адамзаттың Айтматовы» атанған кеменгер қаламгердің қазақ елінің жаңа байтағына бұдан бұрын сол кездегі Үкімет Басшысы Иманғали Тасмағамбетовтың бастамашылығымен Астанаға Күлтегін

ескерткішінің балама балбалы әкелінгенде келгеніне, барша түркі жұртының киесі төрімізге орнағанда, бізбен бірге қуанғанына қу болғанбыз.

- Қазақ елінің жаңа Астанасына бүкіл түркі халықтарының киесі - Күлтегін баба ескерткішінің әкелінуі - Қазақстанның алып бәйтеректей тамырының тереңде жатқанын және оның ешбір заманның дауылында шайқалмайтын ұлы шынар екенін пайымдатады - деп, ой түйгені-ді кеменгер ағамыз сол жолы...

Асыл жанның аяулы мақтанышымыз Астанаға әлі де талай жолы түскенін қалаймыз, асыға күтеміз. Себебі, Астана жұртымен, өзін шын қадірлейтін оқырмандарымен Шыңғыс Айтматов ағамыздың бұл жолы да кең отырып, еркін жүзделуіне уақыты тығыз болды. Қаламгерлік жоспарларының атқарылар борыштары тосуда екен...

- Алла жазса, алдағы болар қуаныштарыңыздың біріне тағы да ортақтасарымын. Қазақ елі мен оның парасатты Президенті Нұрсұлтан Әбішұлы жазушы Айтматовты әр уақта да құшақтарын жайып қарсы алатынына өзімді бақыттымын деп есептеймін - деді, енді бір сәттерде ұлы қаламгер.

Ұлтымыздың ұлы жазушысы Мұхтар Әуезовтің шәкірті, әдебиет әлеміне сол данышпан ұстазының ақ жол ашуымен келген Шыңғыс Төрекүлұлы - қазақ елінің нағыз тілқасиесі, рухани жанашыры. Қай уақытта да шындықтың шыңынан түсіп көрмеген ұлы жазушының: - қазақ жазу-

шылары - бір шын да, Олжас Сүлейменов өз алдына бір шын..» - деген парасатты пікірлері де жадымызда, ұмытылған жоқ. Енді Астанамыз жайлы айтқан жоғарыдағы тоқтамдары да жүрегімізде жанды...

XX ғасырдың аяғы мен XXI ғасырдың басындағы адамзат баласының Сервантесі атанған осынау кеменгер жанның туындыларымен өзгелер секілді біз де сонау бала кезімізден таныспыз. Астананың айдидарына сүйісіне қарап тұрған данышпан қаламгерге жанар тігіп, Айтматовты алғаш оқыған кездеріміз ойға орала берді...

...Иә, балғын да болсақ, сол жылдары «Ақ кемедегі» Момын қарт пен шофер Күлбек, «Хош бол, Гүлсарыдағы» - Шора секілді жүрегі мейірім мен адамдарға деген жақсылыққа толы кісілерді ауылда жүріп айналамыздан ойша іздейтінбіз, өзіміз білетін жандарды олармен салыстыратынбыз. Әкесін аңсаудан жалықпаған, оған деген сәбилік махаббатын Ыстықкөлдің апайтөс айдынынан кейде ғайыптың күшімен көрінетін «Ақ кемеге» айта-тын кішкене баланың тағдырына көрі әжем мен апам егіліп жылайтын, оқып бергенімізде. Әсіресе, таудағы



орманшыларға автолөпкесімен келген сатушыдан атасы сатып әперген сөмкемен «сөйлесетін» кішкене ұлдың қиялы, тіршілікке көзқарасы еріксіз толқытатын. Дүниедегі әділдік пен адамгершілік атаулының үлгісіндей Момын қарттың «топырақты қаза, торқалы тойларда» өз туыстарының және «Бұғы» руынан шыққан кез келген қырғыздың отбасында еліпидеп, қызметшілігінде жүретіні, ағаш жарып, самауыр тұтатып, қазан астының отын жағып, қара жұмысына жегілетіні менің өкемің інісі «Жаман аға» атанған Ыдырыс атама ұқсайтынына таң-тамаша қалатынымыз. Жақсы адамдардың жанына үңіле білген қаламгердің ұлылығына ризашылық білдіретінбіз... Өсе келе «Жанпиданы» /Плахань/ оқып, оның басты кейіпкері Авдий Калистратовтың қылмысқа белшесіннен батқан өз замандастарын құдай жолына қаратамын деп қайсарлықпен жанкешті күрестерге барғанын оқып, алда бір қиын заманның келе жатқанын, соның жан түршіктіретін суық лебін сезгендей едік. Ақыры, Желтоқсан оқиғасының ызғары рухымызды еңсемізді түсіріп, артынан іле Кеңес қоғамы құлап, абдыраған аласапыран дәуірді бастан өткердік. Тәуелсіздіктің алғашқы жылдарындағы қиындықтарға төзуімізге, төзіп қана қоймай, оны жеңуге Шыңғыс Айтматов сынды ұлы қалам иелерінің жақсылыққа, жасампаздыққа шақырған шығармалары жанымызға жігер бергенін ойлаймыз осы күндері...

- Астананың салынуы-қазақ елінің ішкі қуатының молдығын, халқы мен оның көшбасшысының ерік күшінің алмастай мұқалмастығын әлемге әйгілеп отыр...» - деді, енді бір сөзінде Шыңғыс ағамыз, ой тұнған жанарларын алыс көкжиекке тігіп. Мұндай пікірді Айтматов сынды ұлы жаннан естуіміздің өзі бір ганибет. ЮНЕСКО-ның мәліметтеріне көз салсақ, Шыңғыс Айтматов - шығармалары әлемдегі ең көп оқылатын жазушы. Тіпті, жер шарын компьютер өрмегі билеп алды дейтін жаңа ХХІ ғасырда да осылай. Қазіргі заманда оның романдары мен повестері жаңа өмірге ие болды. Яғни, данышпан қаламгердің туындылары сахналанып, Стамбулдың, Лондон мен Токионың, Вашингтон мен Бухарестің және жұмыр жердегі өзге де өркениетті жұрттардың театрларында қойылуда. Кітаптарындағы кейіпкерлері жанды адамдарға айналып, халықтың көз алдарына шығуы және туындылардағы өрекет, мінез, алуан сезімдері бояуларынан айырылмай, қайта қаныға, құнарлана түсуі-Шыңғыс-ағамыз шығармашылығының шынайылығын, өмірдің өзегімен сабақтастығын әлемге әйгілеуде. Жер атты ғаламшарымыздың әр тұрғыны Шыңғыс Айтматов

кейіпкерлерімен бірге тебіренетіні, қоса толқитыны, шындық үшін күресуге дайындалатыны осыдан. Айтматов әлемі-үлкен адамшылық тәрбиенің әлемі!

- Мен прозашы ретіндегі алғашқы қадамымды 1952 жылы «Газетші Дзюй» атты шағын әңгімемнен бастаған едім. Содан бүгінге дейінгі жазған шығармаларымның қайсында болсын адамдар жанына үңілуге, оның жаратылыс диалектикасын түсінуге күш салып келемін. Астана - маған адам қайратының, жасампаздығының үлгісіндей көрінеді әр уақытта - дейді, жазушы қай сөздің де төркінін өзі ат басын тіреген Елордамызға бұрғанын қалап отырғанымызды аңғарғандай.

- Мен қай кезде де өз елімді ғана емес, барша адамзат баласын, бүткіл жұмыр жерді алаң еткен жайларды жүрегімнен өткізумен келемін. Соларға алаңдаудан, әйтеуір бір жолын табуға ұмтылудан жаңылған күнім жоқ. Әлі де сол болмысым, сол табиғатым! - дейді, кемеңгер қаламгер...

Осы арада ұлы жазушының 1986 жылы әлем мәдениеті мен өнерінің, интеллекті күштерінің небір тарландарын өзінің туған өлкесіне шақырып, әйгілі «Ыстықкөл» форумын өткізгені ойымызға оралды. Сол форумдағы биресми жағдайда Шыңғыс Айтматов планетамыздың болашағын әлемнің Питер Устинов, Оливин мен Хайди Тоффлер, Афеверк Текле, Клод Симон, Артур Миллер және Джеймс Болдуин, Яшар Кемаль, Федерико Майор, Аугусто Фортидей ондаған кемеңгер тұлғаларымен бірге толғады.

- Астанаға келген бұл жолғы сапарымда да осындай максаттар тұрғысында Еуразия идеясының біріктірушілік жасампаздық қайнарлары әлеуеттерін бүкіл адамзаттық бақыттарға бастауы керек арман-аңсарлардың жүзеге асуына көрегендікпен бағыттап, жұмылдырып жүрген Қазақстан Президенті Нұрсұлтан Назарбаевпен ақылдасуға келдім. Біз екеуара әңгімеде жалпы адамзаттық мәдениет пен әдебиеттің ұлылығы жайлы және олардың әлеуеттерін бейбітшілік пен халықтар достығы жолындағы игіліктерге пайдалану жайында пікірлер алыстық. Қазақстан Президенті мен ел Астанасының ықылас-пейіліне дән ризамын - деп, бір ой түйді адамзаттың Айтматовы.

...Заманымыздың заңғар жазушысы, Еңбек Ері, Лениндік және КСРО Мемлекеттік, бұған қоса Джавахарлал Неру атындағы халықаралық сыйлықтардың лауреаты, Бүкіләлемдік ғылым мен өнер Академиясының академигі, ғылым, өнер және әдебиет жөніндегі Еуропа Академиясының

толық мүшесі, Рим клубының мүшесі, тағысын тағылардай ондаған аса абыройлы атақ-даңқтардың иегері Шыңғыс Айтматовтың бүкіл адамзаттық асқар биіктер тұғырларынан осылайша сөз алып, жер-жаһанның қамын жеуін және осы жолда күресе беруін дәуірдің өзі, тағдырдың жазуы міндеттеді. Қаперімізге осы сәттерде Шыңғыс ағамыздың өзі туған қырғыз халқының даңқын жаһан жұртына шығарғаны, әсіресе, 1962-1986 жылдарда осы республиканың кинематографистер одағын басқарған кезеңінде қырғыз кино өнерінің шарықтап дамуына ықпал еткені, сол жылдарда әлем «қырғыз киосының кереметі» жайлы айта бастағаны қаперімізге оралды. Қазақ киосын Олжас Сүлейменов басқарған жылдары да ел осындай бір серпілісті аңғарған. Ұлылар тізгінін ұстаған қай тұстың да көктемдей құлпыра жөнелетіні бар...

- Мен Астана тұрғындарының «Алғашқы мұғалімді», «Ана-Жер-Ананы», «Хош бол, Гүлсарыны», «Ақ кемең», «Тырау-тырау тырналарды», «Теңіз жағалай жүгірген тарғыл төбет», «Жанпиданы», «Шыңғысханның ақ бұлтын», «Ғасырдан да ұзақ күнді» және өзге де кітаптарымды оқығанын сіздердің сауалдарыңыздан аңғарып тұрмын. «Шыңғысханның ақ бұлтында» осы заманның өзекті тақырыптарының бірі-билік пен тұлғаның қарым-қатынастарын толғауға күш салдым. Әсілі, суреткер мен халық бір ұлы қайнар. Халық - таланттарды тудырады және сол сөз шеберлері жасаған ең жақсы дүниелердің тұқымын сеуіп, саналар мен жүректерде ұрпақтар үшін сақтайды. Жазушы-халықтың рухани тірегі, ал, халық - сол суреткердің рухани қайнары. Қазақстандықтардың өз мәдениеті мен тарихи мұраларын қастерлеуі осыны дәлелдейді. Астананың шын мәнінде әлемдік мәдениет пен рухани жасампаздықтың кіндігіне айналуға мүмкіндігі зор-деді, ұлы қаламгер.

...Айтқаныңыз келсін, асыл аға, кемеңгер қаламгер!

Ой түйіні.

Адамзаттың Айтматовы аттанып кеткеннен соң, арада көп уақыт өтпей Астанаға аппақ-аппақ ұлпа қар жауды. Миллиондаған ақшақар өрнектері мезгіл табалдырығынан аттағалы тұрған көгілдір көктемнің шуағына шағылып, нұрлы сәулелерін ойнатты дерсіз!.. Аппақ қар-ұлы қаламгердің қазақ еліне ақ жол тілеген аппақ көңіліндей кіршіксіз еді...

...Әлбетте, бұл суреттерді зерделі жандар алдымен байқады!

Смағұл РАХЫМБЕК, журналист

# Каннға

## өз фильміммен барғым келеді...



61-ші Канн Халықаралық кинофестивалінде кинодокументалист Сергей Дворцовоидың «Қызғалдақ» («Тюльпан») атты алғашқы толықметражды көркемсуретті фильмі (Ресей, Қазақстан, Германия, Швейцария бірлестігімен түсірілген) кинематографтағы жаңа көзқарас тәсілдері және эстетикалық талғамы жағынан бағаланып, «Ерекше көзқарас» («Особый взгляд») жүлдесін жеңіп алды. Бұған қоса, фильм «Жастар көзқарасы» («Взгляд молодежи») атты Франция мемлекетінің денсаулық, жастар мәселесі және спорт министрлігі атынан тағайындалған арнайы жүлдені иеленді. Канн фестивалі байқауына бұл аталып отырған фильм Қазақстан атынан да қатысып отырғандықтан, бір ғана фильмің екі бірдей жүлдені иеленіп келгендігін біздің киномыздың тарихына қосылған бағалы үлес деп қабылдаймыз және бұл құбылысты мақтан тұтамыз. Биылғы Канн кинофестиваліндегі әділ-қазылар алқасының жұмысы Шон Пеннің төрағалығымен өтті және барлық жюри мүшелері байқауға қатынасқан фильмдерді

шын мәнінде олардың көркемдік сапасы жағынан бағалауға күш салды.

«Қызғалдақ» фильмінің экранға барар жолы ұзақ болды, 2004 жылдан басталған түсіру процесі 2008 жылы ғана аяқталды. Фильм Қазақстанның «Евразия фильм» продюсерлік орталығының қаржыландыруымен жүзеге асырылды (продюсер - Гүлнар Сәрсенова). Қазақ көрермені Канн фестивалінің жүлдегері болып оралған бұл фильммен әлі қауыша қойған жоқ.

Басты рольдердің басым көпшілігі қазақ актерлері сомдады, соның ішінде бас кейіпкерлер - Қызғалдақ есімді бойжеткен - Самал Еслямова, Аса - Асхат Кученчереков. Асхат Кученчереков Т.Қ.Жүргенов атындағы Қазақ Ұлттық Өнер Академиясының түлегі, ол 2007 жылы «Көркем кино режиссура» мамандығы бойынша кинорежиссер Виктор Пусырмановтың шеберханасын бітірді. Фильмнің түсіру тобымен бірге жақында ғана Франциядан оралған Асхатпен оның фильмдегі ролі жайында, Канн фестивалінен алған әсерлері жайында әңгімелесуге мүмкіндік болды.

- Асхат, үлкен кинодағы дебюттік рөліңмен және Канн фестивалінен жеңіспен оралуыңмен құттықтаймын!

- Рахмет!

- Жас актер ретінде аса дәрежелі Канн кинофестиваліне қатысып қана қоймай, ол жақтан сыйлықпен оралуың текөзің үшін ғана емес, барлық қазақ көрермендері үшін үлкен абырой деп санаймын. Оқирмандарымызға өзің жайлы айтып берсең...

- Мен 1982 - ші жылы Ресейде тудым, балалық шағым Павлодарда өтті, орта мектепті де сонда бітірдім. Жасым жиырмаға келгенде Алматыдағы Т.Қ. Жүргенов атындағы Мемлекеттік Өнер Академиясына оқуға түсіп, 2007 - ші жылы «кино және телевизия» режиссері мамандығы бойынша танымал режиссер Виктор Пусырманов («Ақ Аруана», «Қайсар» т.б.) шеберханасын бітіріп шықтым. Өзім туралы қысқа ғана айтарым осы.

- «Қызғалдақ» фильмінде басты рөлді сомдадың, ол фильмге қалай тап болдың? Кастингтен өттің бе, әлде арнайы шақырту болды ма?

- «Қызғалдақ» фильміне байқауға екінші

курста оқып жүрген кезімде қатыстым. Бұл кезде бүкіл Қазақстан бойынша кастинг өтіп жатыр екен. Менің Данияр есімді досым (мамандығы-кинодраматург) жәй ғана әуесқой фото жасап, өзімен алып кеткен еді. Арада екі айдай уақыт өтіп кеткен болатын. Мен фото жайында ұмытып та кетіппін. Рольге бекітілгеннен кейін білгенім – фильмінің қоюшы-режиссеры менің суретімді көріп қалып, «маған осы бала керек» – деп іздестіре бастайды. Содан бастап төрт жыл көлемінде осы жобадан жұмыс жасадым. Шамамен кастингке байқауға түскендердің саны 2500-ден астам болды. Фильм өндірісіне қарқынды дайындық 2003 - жылдың қазан айынан басталды.

**- Екінші курстың студенті үшін мұндай қомақты жобадан бас рольді сомдау үлкен сәттілік болғанымен де, студент үшін ең бастысы оқу болар, сонда сен сабаққа қалай үлгеріп жүрдің?**

- Үлгермеуге болмады. Оның үстіне, абырой болғанда, съёмкалар тек жаз айларында өтті. Мен жазғы емтихандарды тапсырып, келесі оқу жылының қазан-қараша айларына дейін фильмге қатыстым. Жаңа оқу жылында аздап сабақ жіберген тұстарым да болды. Бірақ ұстаздарым көп кешірімділік жасап отырды.

**- Фильмде сипатталатын оқиғалар қай жерлерде түсірілді?**

- Көп көріністер Оңтүстік Қазақстандағы Бетпақдала деген жерде түсірілді. Ол жердің табиғаты өте тамаша және режиссерлік сценарийге әбден сәйкес келеді. Біздің режиссерымыз Сергей Дворцов Шымкент облысында дүниеге келген. Оңтүстік Қазақстан ол үшін туған жер.

**- Қазақстанда әлі көрсетілімі болмаған бұл фильмінің қысқаша мазмұнын айтып өтесіз...**

- Менің кейіпкерім жас жігіт Аса, Ресей теңіз флотында әскерде болады, борышы ақталғаннан кейін туған жеріне оралады. Ауылда оның әпке-жездесі тұрып жатыр. Жас жігіттің арманы да қызық. Қалада өскен бала ауылға шопан болу мақсатымен оралады. Ол өзін қазақ елінің патриоты санайды, Қазақстанның атын бүкіл әлемге танытқысы келеді, мәдениетін көтеріп, даланы көркейтуді армандайды. Күтпеген жерден Асаның өміріне өзгерістер сиеді... Қызғалдақ есімді қызды кездестіреді, оған бір көргеннен ғашық болып қалады. Тосын келген ғашықтық сезімі мен арман қуып келген мақсаты арасында Аса аласұрады, бір «тұлғасы екіге бөлінеді». Соңында бәрібір өз мақсаты соңында кетеді.

**- Өзің сомдаған бас кейіпкер Аса қай қоғамның «жемісі»?**

- Бастапқы сценарий вариантында оқиға өтетін кезең - өткен ғасырдың тоқсаныншы жылдары болатын, алайда, түсіру барысында сценарий мазмұны көп өзгерістерге ұшырады, сондықтан да менің кейіпкерім бүгінгі заманға сай келеді.

**- Сценарий белгілі бір шығарманың желісіне құрылған ба, әлде арнайы жазылды ма?**

- Арнайы жазылды. Оқиға Қазақстан тақырыбында. Сценарийді жазғандар - Сергей Дворцов және Геннадий Островский («Любовники» атты танымал фильмінің сценарий авторы).

**- «Қызғалдақ» қандай аудиторияға арналып түсірілген? Көрерменнің жас аралығы қандай?**

- Фильм әдемі түсірілген, жеңіл әзіл мәнері бар. Менің ойымша бұл фильмді кез келген жас шамадағы көрермен қызығып көре алады. Мен бұл туындыны патриоттық фильм деп санаймын. Себебі, жас жігіт көпшілік жастар сияқты қалаға тырыспай, ауылда отырып-ақ, Қазақстанның мәдениетін көтерсем деп армандайды. Оның бұл әрекеттері езуіне күлкі үйірілсе де, армандары аса тұнықтығымен баурайды. Фильмнің кейіпкері арқылы насихатталатын идея өте жақсы рухани идея. Біз, қазіргі жастар арғы ата-бабаларымызды, дәстүрімізді, ауылдың кәсібің ұмытып бара жатырмыз. Қазір көбі мұнай, бизнеске қарай кетіп, мәдениетіміз артта қалып бара жатқан сияқты. Ал, осындай фильмдер біздің мәдениетімізді, дәрежемізді көтеріп жастарға ой салады. Арғы атамыз көшпенді халық, біз бәріміз көшпенділерден шықтық, дала мәдениеті құнарлы құндылықтарға өте бай. Ал, біз жастар, ақша мен мұнайдың артынан қуалап кетпей, мәдениетімізді бағалап, ұмытпауымыз керек.

**- Фильм режиссері қанша дегенмен ұлты орыс болғандықтан қазақ мәдениетіне тереңдей ала ма екен, С.Дворцовтың режиссер ретінде жұмыс жасау тәсілдері туралы не айта аласың?**

- Сергейдің туып-өскен жері Қазақстанның Шымкент облысы. Ол жақта жнырма сегіз жасқа дейін тұрды. Бұл деген сөз, азаматтық көзқарасы әбден қалыптасқан, есейген шағы ғой. Сергей қазақ мәдениетін өте жақсы түсінетін және білетін адам. Оның «Счастье»

деген танымал деректі фильмі Қазақстанның өмірі, көшпенділер тақырыбына түсірілген. Сергеймен бірігіп жұмыс жасау маған ұнады, бірақ, осындай үлкен Канн фестиваліне жұмыс істегенде кейбір қиындықтар туындады. Біз фильмнің жоғары дәрежеге жетуі үшін жақсы еңбектену керектігін түсініп, шамамыз келгенше талпындық, әсіресе режиссер ретінде жауапкершілігі мол Сергей бұл фильмге өзінің бүкіл талабын, талантын салды. Менің ойымша фильмді осындай дәрежеге әкелген жағдай өте үлкен еңбектің нәтижесі.

**- Режиссер актер ойынына арнайы талаптар қойды ма?**

- Актерлық топ бір ізді арнайы талаппен жұмыс жасады деп айта алмаймын, себебі, түсіру барысында сценарий көп өзгерістерге ұшырап отырды, әр эпизод жағдайға қарай өзгерістерді ескере отырып құрылды. Қалай дегенмен де, барлығымыздың алдымызға қойылған ортақ мақсат - адамның мінезін, ішкі жан дүниесін табиғи түрде көрсету болды, біз сол мақсатқа жетуге күш салдық, тырыстық.

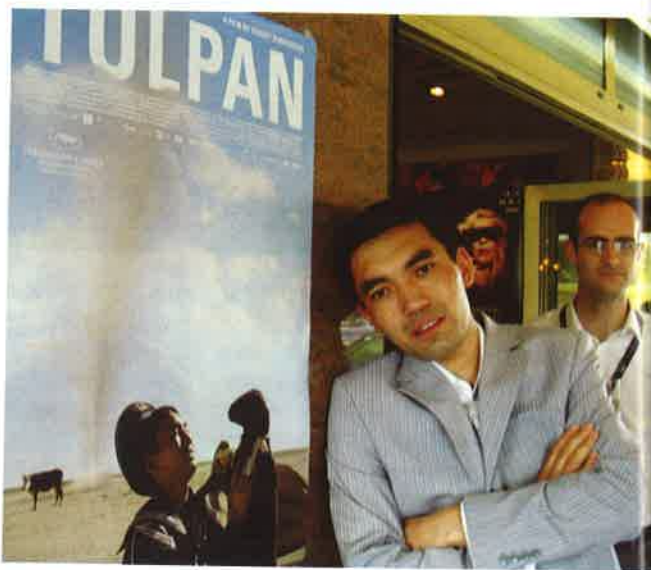
**- Сомдаған рөлдің өз көңіліңнен шықты ма?**

- Жүз пайызға алып шықтым деп айта аламын. Менің ойымдағы эпизодтар фильмде тұр, көңілімнен шықты. Көбінде Сергейдің көзқарасы ғой, бірақ осы киноға қосқан кішкене бір үлесім бар деп ойлаймын.

**- Фильмнің түсірілу барысында есте қаларлық қызықты оқиғалар болған шығар...**

- Ой, ондай жағдайлар болып тұрады ғой, әрине. Мысалы, есімде қалғаны - менің кейіпкерім Аса ешкі қуып жете алмаған эпизод бар, сол көрініс, әсіресе, ұзақ түсірілді, үш апта бойы әуреленге түстік, мен қораның ішіндегі бүкіл саймандарды күрекпен қиратамын, менің қасыма келіп қалған ешкі иесіне жақындап опы сүйгісі келеді. Осы көріністі түсіру үшін ешкіні алмамен арбауға тура келді, ол қашып әлек болады, көп қиналып, өйтеуір түсірдік (күледі).

**- Интернет беттерінен байқағанымда,**



**бұл фильмді орыстар өз жағына тартады, қазақтар өз жағына тартады. Ал, шындығына келгенде бұл фильмді біздің фильм деп айта аламыз ба?**

- Фильмнің продюсері, актерлері біздікі. Мұнда біздің мәдениетіміз көрсетілген және фильм Қазақстанда түсірілген. Мысалы, Михалковтың «Сибирский цирюльник» фильмінің продюсерлері Италия, Франциядан болғанына қарамастан, ол Ресейдің фильмі деп саналады. Сол сияқты «Қызғалдақ» фильмі біздің қазақ өмірінен алынғандықтан, рөлді біздің актерлер сомдап және біздің продюсер фильмге ұйымдастырушы ретінде ғана

қатыспай, басты рөлдің бірін сомдады. Сергей де Қазақстаннан шыққан режиссер. Менің ойымша «Қызғалдақ» Қазақстанның фильмі.

**- «Қызғалдақ» фильмі Канн фестивалінде екі бірдей жүлдені қанжығасына байлады. Осы Канн фестивалі туралы да айтып өтесіз...**

- Біз онда үш жүлде алдық. Біреуін мәдениет министрлігі берді. Онда әр жыл сайын бүкіл фильмдер арасынан бір фильм таңдалынып, оқу орнында көрсетілуге мүмкіндік алады. Осыдан бұрын ол мүмкіндікті әйгілі режиссер Эмир Құстурница және бірқатар режиссерлар иеленген. Ал, осы жылы сол жүлдені біз алдық. Мәдениет министрлігі бұл жүлдені тек ең таңдаулы фильмге береді екен. Екінші жүлдеміз - жастар сыйлығы және «Ерекше көзқарас» («Особый взгляд») номинациясы бойынша Бас жүлде. Бұл фестивалге сол екі аптаға жай адамдар жиналмайды. Онда бүкіл әлемнен ең атақты кинотанушылар, кино мамандары және киноны түсінетін адамдар қатысады.

**- Фестивальдің бағдарламасы жайында айтып берсең және фестиваль қандай деңгейде өтеді?**

- Бәрі біледі, Канн, Венеция, Берлин ең жоғарғы фестивальдер. Сосын әрине «Оскар» бар, бірақ, Оскарға прокат, ақшаға байланысты көп фильмдер қатыса бермейді. Канн соның ішінде бірінші қатарда. Негізі, «Пальма бұтағы» -ның (Пальмовая ветвь) дәрежесі үлкен ғой, бірақ биыл оның конкурсы өте әлсіз болыпты. Ал, керісінше «Ерекше көзқарас»-тың биыл қырық жылдық мерейтойы болып, режиссер, продюсерлердің айтуы бойынша биылғы дәрежесі өте үлкен болды. Ал, Канның мерейтойы былтыр ғана өтті де, оған көп режиссерлер қатысқан жоқ. «Ерекше көзқарас»-қа биыл көп танымал режиссерлер фильмдерін жіберді. Сондықтан да бұл байқау биыл өте жоғарғы деңгейде өтті. Менің естуімше, «Пальма бұтағы»-на ылғи жұлдыздар жиналып, үнемі атақты режиссерлер қатысты. Бірақ, фильмдері төмен болды. Соның ішінде біздің фильм осын-

дай жүлдені алғаны үлкен қуаныш, әрине.

**- «Қызғалдақ» фильмінің фестивалде қалай қабылдады?**

- Көрермендердің сұрауы бойынша біздің фильмнің премьерасы үш рет өтті. Үш ретінде де зал толы болып, жақсы қабылдады. Фильм біткен соң отыз минутқа дейін қошемет көрсетіп, кол соқты. Бұл маған өте қатты әсер қалдырды.

**- Ал Қазақстан көрермендері «Қызғалдақпен» қашан қауышады?**

- Продюсерлердің айтуы бойынша, қыркүйек айының ішінде премьера өтіп, бүкіл Қазақстанға прокатқа шығады. Бұл үлкен акцияда өтетін көлемді жоба болайын деп тұр. Алматыда бөлсек, Астанада бөлек премьера болады деген ойлар бар. Бірақ анығын білмеймін, ол продюсерлердің жұмысы.

**- Фестивальде басқа елдердің фильмдерін көруге мүмкіндік болған шығар?**

- Иә, басқа елдердің фильмдерін көріп, салыстыруға мүмкіндік болды. Мысалы, Таиланд, Африка елдерінен байқаға келген фильмдердің басым көпшілігі негізгі тақырып ретінде қоғамдағы әлеуметтік мәселелерді қозғайды екен, Африкада кішкене балалар үнемі мылтықпен жүреді, адамдар бір-бірін оп-онай өлтіреді. Бразилияның «Город богов» деген фильмі болды. Онда да осы мәселелер - балалар адам өлтіреді, өліктер арасында өмір сүреді, бүйректерін сатып нан табады. Көп фильмдер осындай болды. Ол бізге аса жаңалық емес, өйткені жаңалықтардан, интернеттен көреміз. Балалар өліп жатыр, ол енді жақсы емес, бірақ, көрермен үшін сенсация да емес. Ал, Қазақстаннан барған «Қызғалдақ» осындай фильмдер арасында бір жарық сәуле күйіп өтеді де әсерлі дүние болды. Жігіттің - махаббаты, өз философиясы, өмірге деген көзқарасы, қалаға бармай ауылға келіп өмірді сүюі көрермендерге соншалықты жақсы әсер қалдырды. Сол жағынан біз ұттық!

**- Канн фестивалі өзіне қандай әсер қалдырды?**

- Маған өте үлкен әсер қалдырды, себебі, біз

демалып келіп деп барып, осындай жүлдеге ие болатынымызды білген жоқпыз. Каннда екі аптаға кино әлеміне саяхат болды. Ол жақтың мәдениеті жоғары. Мысалы, кешке көшеге шығасың, адамдарын жай джинсыда көрмейсің, кешкі сән көйлектерімен жүреді және көп жерлерде премьералар болып жатады. Ойлаңыз, кішкентай ғана қала, Алматының бір ауданы ғана сияқты. Ал сол қаланың бір жерінде презентациялар, бір жерінде ашылулар болып жатады. Үнемі актерлер, режиссерлер, кино мамандармен кездесулер болып, сәтін киноңды көріп, сөйлем сөйлескісі келеді. Ол адамдар нағыз кино өнерін түсінетін адамдар. Сондай кісілермен танысып-араласқан маған ерекше әсер қалдырды. Бұл жерде сонымен қатар үнемі салтанатты кештер болып, онда көптеген адамдармен танысып сөйлестім. Олардың көзқарастарын білесің және сол таныстық адамның қалыптасуына үлкен әсер етеді деп ойлаймын. Өзіме өте үлкен әсерін тигізді. Ендігі мәні арманым - болашақта Канна режиссер ретінде өз фильміммен барғым келеді.

**- Қандай фильм түсіргің келеді?**

- Режиссерлік мамандықты алғаныммен де, фильм түсіріп үлгерген жоқпын. Бүгінгі күнге дейін - «Қызғалдақ» фильмінің жобасында актер ретінде жүрмін. Алдағы ойым - қысқаметражды фильм түсіру. Жакын күндерде «Қызғалдақпен» Францияға, Германияға, Ресейге барамыз, онда премьералар өткіземіз. Осы фильммен «Торонта» фестиваліне шақырылды, сол себепті алда әлі толықметражды фильм түсіру жоспарым жоқ. Мақсатым - планкаға жақсы камераммен, кәсіби оператормен түсіру.

**- Актер ретінде тағы да фильмге түсу жоспарыңда бар ма?**

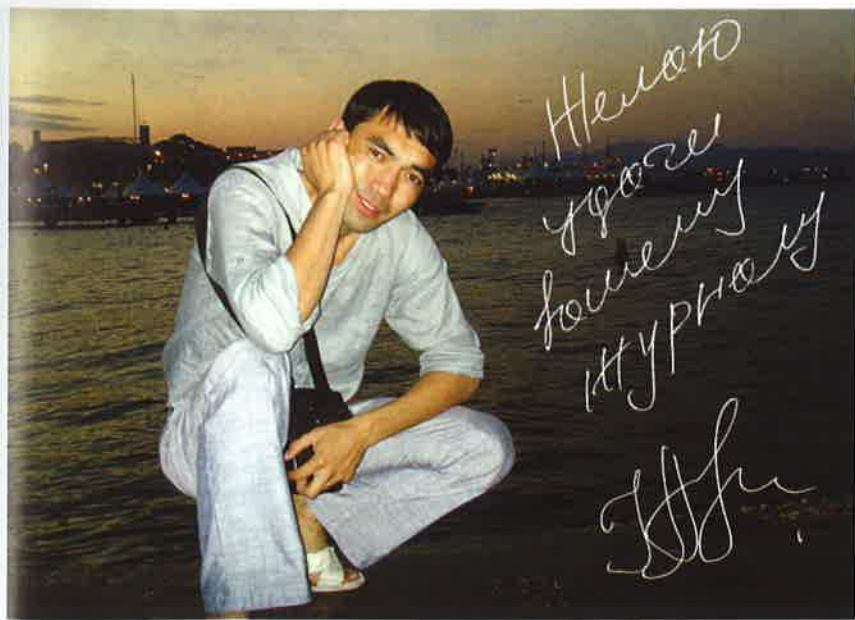
- Каннда сондай сөздер болды, бірақ режиссуралармен айналысам ба деймін. Ал актерлік жағынан бұл фильм тәжірибе болды. Канн фестивалі аясында ұйымдастырылған Тарантиноның шеберлік сағаттарына қатыстым. Көп мәселелердің басып аштым дегуе болады. Ал, болашақта өте талантты режиссерлердің ұсынысы болып жатса, мен олармен актер ретінде жұмыс жасаудан бас тартпаймын.

**- Өзіңді қалай сезінесің? Алдымен актерсың ба, әлде режиссерсың ба? Жаныңа қайсысы жақын?**

- Негізі - режиссураны жүрегім қалайды, сол жаным жақын. Актерлікпен айналысам ба, жоқ па, оны уақыт көрсетеді. Ал режиссурамен айналысам деген нақты мақсатым бар. Алдағы күндері бір қысқа метражды прокт бастасам деген ойым бар. Осы төрт жылғы өнер, өмір жағынан алған тәжірибем сол қысқаметражды фильмге жіберсем. Ол қалай болады, білмеймін. Құдай қаласа, маусым-шілде айларында бастайтын үмітім бар.

**- Әңгімеңе көп рахмет! Барлық болашақ жобаларыңа сәттілік тілеймін!**

Сұхбат жүргізген: Айдана ШІБІКЕЕВА, Т.Қ.Жүргенов атындағы Қазақ Ұлттық Өнер академиясының «Кинотану» бөлімінің, II курс студенті.



- Айбек Кенесович, расскажите, пожалуйста, как давно вы занимаете пост главы НАО «ТРК президента РК», какие сдвиги в системе произошли за это время?

- Честно говоря, не так давно, чтобы можно было говорить о каких-то «системных сдвигах». Если уж быть совсем откровенным, то после девяти месяцев работы на ТРК Президента, я пришел к заключению, что это достаточно специфичное предприятие и любые привносимые изменения должны рассматриваться сквозь призму здоровой доли консерватизма. Сочетание элементов характерных для органов государственного управления, с их жесткой исполнительской вертикалью и для творческой организации, когда работникам необходимо оставлять пространство для «полета души и фантазии», представляет собой достаточно интересный симбиоз и требует принятия нестандартных

административных решений.

На предприятии сложилась своеобразная система корпоративных отношений, позволяющая решать стоящие перед обществом задачи и необдуманные изменения могут иметь не самые лучшие последствия.

- Не содержится ли здесь внутреннее противоречие? Может ли творчество развиваться там, где существует палочная дисциплина и диктат?

- «Палочная» дисциплина на ТРК Президента существует в той части, где речь идет о выполнении комплекса задач по информационному обеспечению деятельности главы государства. Здесь без вариантов. Вы же понимаете, что при проведении, к примеру, прямого эфира из зала совместных заседаний палат парламента, где с ежегодным посланием к народу обращается лидер нации, никаких оплошностей быть не должно. Каждое

звено должно четко выполнить ту задачу, которая на него возложена.

На официальных мероприятиях у нас на самом деле все очень строго. Приехали, развернулись, подключились, отработали, свернулись, уехали. Полная сосредоточенность, никаких лишних слов, эмоций. Только по делу. Собственно, для этой цели создавался и существует телерадиокомплекс, чтобы фиксировать ежедневную работу Президента и хранить все это для истории в форме видеодокументов. А документы, как вы знаете, требуют строгой отчетности. Поэтому с видеоархивом у нас тоже все должно быть очень серьезно.

- А с созданием фильмов может быть «не серьезно»?

- Порядок нужен везде. Процесс кинопроизводства также достаточно строго регламентирован. Существует, формируемый по

согласованию с пресс-службой Президента и утверждаемый единственным акционером, в лице Управления делами Президента, тематический план, существует также утвержденное Советом директоров НАО «ТРК Президента» положение о кинопроизводстве, которых мы как бюджетная организация должны неукоснительно придерживаться.

Есть также и своя внутренняя бюрократия. Приказы на запуск фильмов, утверждение составов съемочных групп, планов работы, где прописаны съемочный и монтажный периоды. Но это все «головная боль» административного состава – директоров фильмов, администраторов, ассистентов и т.д.

«Творческие» же должны творить... Здесь уже царит иная атмосфера. Тут можно позволить себе порассуждать, поспорить, обидеться, даже поругаться. Пытаться что-либо кому-то при этом диктовать уже чревато.

Порой удивительно наблюдать, как меняются одни и те же люди в зависимости от характера того, чем они в настоящий момент занимаются. Будь-то операторы, режиссеры, звуковики и видеоинженеры. Вчера это еще «человек-машина», четко выполняющий набор стандартных операций, а сегодня – художник, ищущий оптимальное режиссерское, композиционное или какое-то иное, но все равно творческое решение.

- Если судить по трудовой биографии, вы в большей степени администратор, чем художник. Последние одиннадцать лет, до назначения на должность директора ТРК, проработали в Правительстве. Насколько комфортно вы ощущаете себя в качестве руководителя творческого коллектива?

- Как уже говорилось, на телерадиокомплексе достаточно присутствует аспектов, роднящих его с государственной службой. Поэтому сказать, что оказался в абсолютно не знакомой для себя среде, я не могу. К тому же, если присмотреться к моей трудовой биографии, то станет понятным, что в своей «предыдущей жизни» я был не настолько далек от того, чем занимаюсь сегодня. Начнем с базового высшего образования. Оно у меня журналистское. Кроме того, до журфака КазГУ я окончил Алматинский техникум бытового обслуживания и легкой промышленности по специальности «Фототехника» и первое знакомство с кинокамерой произошло у меня в 15 лет, во время спецпредмета – фото-киноаппаратура, занимавшего в нашей учебной программе одно из ключевых мест.

Из тех лет на государственных службе, о которых вы упомянули, порядка пяти я проработал на позициях так или иначе связанных с медиа-пространством. В частности, работая в Пресс-службе Премьер-министра отвечал за взаимодействие Правительства с электронными СМИ, порядка трех лет был заместителем ее руководителя. Приходилось взаимодействовать практически со всеми

СМИ, в том числе и с Телерадиокомплексом Президента.

- Ну, а в процессе работы уже на ТРК, приходилось ли вам использовать имеющиеся навыки? Постоять за камерой, к примеру, или, может, попробовать себя на режиссерском поприще?

- В съемках документального фильма, я впервые участвовал, будучи стажером-практикантом в одном из фотоателье Алматы. К нам приехала девушка режиссер с «Казтелефильма», брат в аренду «камеру-обскуру», как мы ее называли «ящик с объективом». Поскольку просто так отдать сию «материальную ценность» в руки незнакомцев директор ателье не решился, я был приставлен к съемочной группе с целью контроля за сохранностью камеры и ее правильной эксплуатацией.

После приезда на съемочную площадку выяснилось, что ассистент режиссера не сумел организовать никого на роль фотографа, которую в конечном итоге пришлось исполнить мне. Фильм назывался, если не изменит память, «Мой оркестр – Сакэ-Хорус». Видел я его всего один раз, но воспоминания остались.

В своем нынешнем качестве, мое участие в создании документальных фильмов сводилось в основном к участию в написании нескольких сценариев. Вообще-то, я стараюсь придерживаться принципа, что «пирог должен печь пирожник». Тем не менее, процесс создания фильмов очень увлекает, и, работая в творческом коллективе, невозможно оставаться только техническим менеджером.

- Несколько слов о принципах формирования сценарного портфеля. По каким критериям отбираются сценарии к фильмам на ТРК? Какой проблематике отдается предпочтение?

- В среднем в год ТРК выпускает порядка 35 документальных лент. Примерно треть из данного количества создается в рамках государственного заказа, и тематический перечень формируется на основе представлений государственных органов. Остальной объем ТРК набирает, участвуя в тендерах на создание видеопроизведений, проводимых нацкомпаниями и коммерческими структурами.

В принципе, закрытых тем нет. Наши фильмы о людях, истории и современности, о нашей земле, о том, что происходит в жизни общества. Об армии, о балете, об исторических личностях и современниках, основных аспектах внутренней и внешней политики и т.д.



Айбек Юсуп

С первым руководителем Телерадиокомплекса Президента РК Айбеком Юсупом беседует Райхан Жасыбаева

## Под президентским БРЕНДОМ



Слева направо: Алексей Джигирис, Наталья Карбаева, Талгат Тайшан, Агзамбек Бекитаев, Ермек Тлеулезов, Айбек Юсуп, Куаныш Утешев, Динара Давлетова, Ирина Мусиян.

ящие эксперты в области телевизионного оборудования. «Киношники» с большим стажем - Амангельды Смаилбеков и Талгат Тайшанов.

Сегодня ТРК Президент является единственным в стране предприятием со стопроцентным участием государства, специализирующимся на создании документальных фильмов и полагаю, что на его базе вполне возможно создать условия, чтобы потенциал казахстанской документалистики получил свое дальнейшее развитие.

**Единственное «государственное предприятие», но далеко не единственное на рынке кинопроизводства. Существует ли сегодня реальная конкурентная среда в данной сфере?**

История документалистики в Казахстане как вы знаете, ведет свой отчет с 1925 года, когда был снят фильм «5-я годовщина Каз. АССР». И с того времени ее развитие практически не останавливалось. Конечно, разные бывали времена. Войны, кризисы, но, все равно, кино в Казахстане никогда не переставало сниматься. Была создана достаточно мощная инфраструктура в виде «Казахфильма» и «Казахтелефильма». И сегодня это в принципе никуда не делось. Есть традиции, есть школа, есть мэтры, есть растущая молодежь, специализированные вузы, училища. Деньги в стране есть, меценаты...

Поэтому, естественно, установить монополию на создание документального кино практически невозможно. Да и кому это может быть нужно? Существуют частные студии, телерадиокомпании, которые также снимают фильмы. Понятно, определенная конкурентная среда присутствует. Конкуренция - двигатель прогресса.

**Тогда можете ли вы назвать основные конкурентные преимущества телерадиокомплекса?**

Наличие бюджетного финансирования. Шутка, но с долей истины. Наши сильные стороны. Высококвалифицированный творческо-производственный персонал, самое современное телевизионное оборудование, богатейшая база архивных видеоматериалов. С другой стороны, наши, как вы их определили, «конкуренты», имеют ряд иных преимуществ. К примеру, у нас нет собственного телеэфира. Кроме того, не надо забывать и о статусе организации. У нас

крайне консервативная коммерческая политика. Телерадиокомплекс не может позволить себе участие в сомнительных проектах. Статус «президентской» организации обязывает очень ко многому. В остальном, мы такой же субъект рынка, как и все остальные массмедиа. Также ищем заказы, участвуем в тендерах. Да и само слово «конкуренты» звучит не совсем корректно. По большому счету, мы, скорее - коллеги или партнеры. Так будет правильнее.

**Какие уникальные ходы в рекламе продукта вашего телерадиокомплекса вы используете?**

Вопрос в том, что и пиар-стратегия предприятия также крайне консервативна. Однако, несмотря на это, бренд «Телерадиокомплекс Президента Республики Казахстан» широко известен и узнаваем. Наименование предприятия, обозначающее причастность к персоне высшего должностного лица государства, уже само по себе делает компанию известной. Вместе с тем, быть носителем такого названия - это огромная честь. И не менее высокая ответственность. Поэтому вопросы сохранения и поддержания профессиональной репутации приоритетны при определении методов продвижения нашей продукции на рынке.

**«Телерадиокомплекс» хорошо оснащен технически, вы предоставляете в аренду съемочную технику. Расскажите, пожалуйста, поподробнее о технических возможностях «Телерадиокомплекса».**

Вы правильно заметили, «Телерадио-

комплекс» хорошо оснащен как съемочной техникой, так и монтажным оборудованием. Мы сами записываем музыку, шумы, дикторские тексты. В силу большой загруженности всей техники не всегда удается сдавать в аренду. Но, в принципе, у нас есть такая услуга - аренда съемочной техники.

**Были ли в прошлом и возможны ли в будущем совместные проекты с «Казахфильмом» или другими структурами?**

К сожалению, в силу определенных обстоятельств мы не делали совместные проекты с вышесказанными компаниями. Но мы открыты для сотрудничества со всеми структурами.

**Проводятся ли творческие конкурсы, можно ли молодым людям, желающим работать в сфере документалистики, сотрудничать с вашей организацией?**

Творческие конкурсы мы не проводим, но всегда ждем молодых, талантливых людей желающих работать в сфере документалистики. Присылайте свои резюме. Приходите к нам в «Телерадиокомплекс». Вся информация размещена на нашем сайте - [www.ptk.kz](http://www.ptk.kz)

**Ваши планы?**

Поскольку, как я уже говорил, наша структура - сугубо официальная, то планы, в первую очередь, связаны с работой правительства: планомерной, бесперебойной, динамичной. Поэтому ответ тут может быть однозначный - работать!

**Пожелания читателям «Киномана»...**

Побольше смотрите хорошего кино!



Слева направо: Айбек Юсуп, Алексей Джигирис, Куаныш Утешев, Талгат Тайшан

# Эльфы

## говорят по-казахски

11 июня в Государственной детской библиотеке им. Сапаргали Бегалина состоялась презентация анимационного сериала на казахском языке «Түрлі-түсті эльфер» («Цветные Эльфы»).

Давным-давно, когда на земле, возможно, еще не было людей, в большом лесу жили маленькие, симпатичные существа, которые звались «цветными эльфами». Такое прозвище было им дано за способность изменять свой цвет. Жили они в городке, который так и назывался - «городок цветных эльфов».

На другой стороне леса проживала колдунья со странным именем «Баба - кислая соя». Ее дом располагался в самой чаще, и был кривой и ветхий. Казалось, хватит слабого дуновения ветерка, чтобы он обрушился...

Удивительные приключения главных героев этого увлекательного анимационного фильма показаны в 26 сериях, где эльфы всех цветов радуги попадают в смешные и веселые ситуации вместе с другими персонажами, среди которых «Птичка - облезлый хвост», «Большеротый восьмой брат» и уже упомянутая колдунья...

«Полное собрание приключений» составляет анимационный фильм продолжительностью 234 минуты.

Фильм производства ССТВ (КНР) был закуплен компанией Aldongar production в декабре 2006 года, также был подписан контракт по приобретению прав на этот анимационный сериал.

«При выборе мультфильма «Цветные эльфы» нас привлекла нейтральность по этнографическому стилю, яркость картинки, незамысловатость сюжета и унифицированность персонажей, действия которых будут понятны на любом языке и в любой стране. Но главное, что важно было соблюсти - это тонкости казахского языка, не теряя смысловой нагрузки

ки при переводе, что мы и сделали», - говорят представители компании.

В начале 2007 года мультсериал перевели на казахский и русский языки.

Следующими шагами было создание уникальной упаковки, куда вошли 4 DVD-диска со всеми сериями и выпуск мультфильмов на DVD, которые уже сейчас можно увидеть в сети магазинов «Меломан».

Вообще-то, создание своих мультфильмов не является прерогативой компании. Но возможности студии дубляжа, позволяющей делать полный или частичный дубляж, помогли найти свой способ работы с казахской видеопродукцией - это качественный перевод хороших мультфильмов на казахский язык. В Aldongar production считают, что детский возраст - то время, когда лучше всего закладывать языковую базу. При этом малыши - очень требовательные зрители, которые не согласны смотреть некачественное и неинтересное кино. А мультфильм - лучший способ игрового изучения казахского языка.

Что ж, надеемся, старания взрослых не напрасны.

Татьяна НОВИКОВА.



## Удивительный Казахстан

В «ТРК Президента РК» запущен в производство документальный фильм и 30-секундный ролик под рабочим названием «Удивительный Казахстан». Фильм презентационный, о Казахстане. Изначально планируется прокат за рубежом на немецком и английском языках. Режиссер-постановщик - Талгат Тайшан. Операторы-постановщики

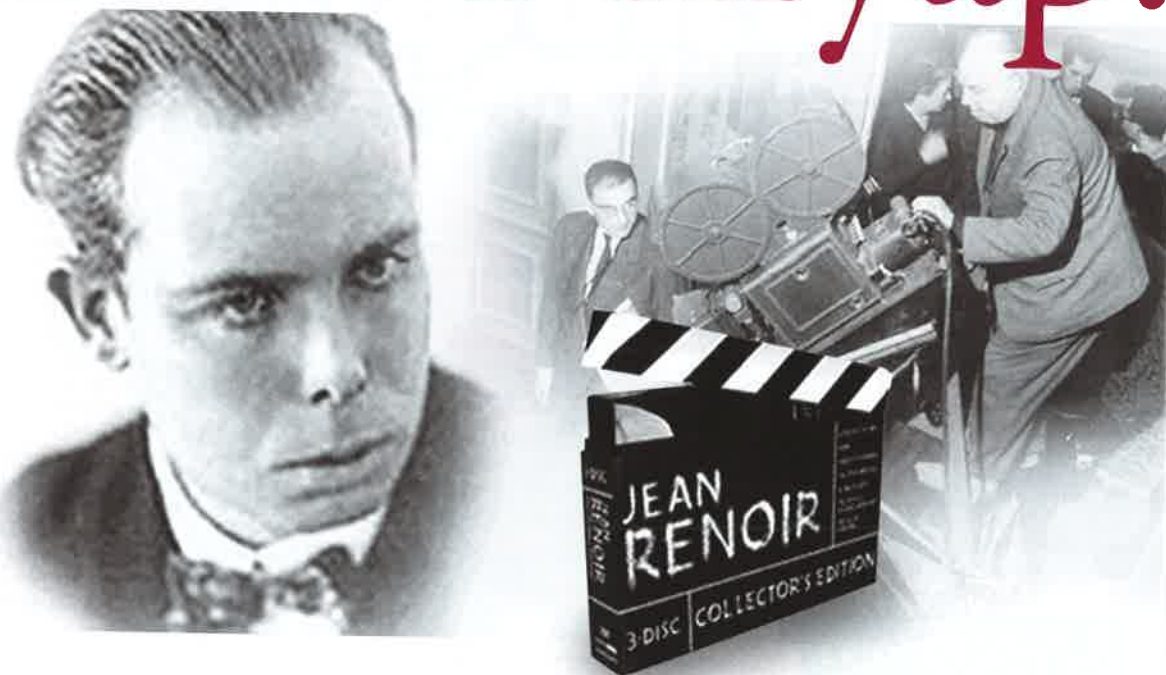
Талгат Тайшан и Куаныш Утешев, автор сценария Ирина Мусиян, художественный руководитель - Айбек Юсуп, административный директор Алексей Джигирис, директор фильма Динара Давлетова.

Говорит Талгат Тайшан:

Фильм очень важный не только для ТРК, но и для страны. Ответственная работа легла на наши

плечи. Основные съемки уже проведены, сейчас приступаем к монтажу. Сдача фильма намечена на 15-20 июня. Потом фильм будет тиражироваться в количестве 25 000 экземпляров дисков. Обложка и дизайн будут выполнены в самом современном стиле. Дизайнер обложки и самого диска - Евгений Тен, фотограф - Олег Минин.

# Жан Ренуар:



## «Я, прежде всего, рассказчик историй»

Текст Тимура Ермакова

### О Жане Ренуаре

**Орсон Уэллс:**

«Невозможно спутать фильм Жана Ренуара с фильмом кого бы то ни было другого: его имя написано на каждом кадре. Жан Ренуар как-то говорил: «Мы должны напомнить людям, что поле пшеницы, написанное Ван Гогом, может быть куда более впечатляющим, чем настоящее поле». Важно никогда не забывать, что искусство превосходит действительность. Фильм становится другой действительностью».

**Кшиштоф Занусси:**

«Ренуар. Он и сегодня смотрится как первый современник, который не начал стареть. Незабвенный фон Штрогейм в «Великой иллюзии», «Правила игры» - первый в моей памяти взгляд кино на жизнь без глуповатых упрощений. Это кино, которое говорит, не притворяясь, в нем присутствует момент истины без скидок на средства выражения (которые были еще не столь зрелыми), на публику, которая, как видно, была уже достаточно зрелой».

**Жорж Садуль:**

«Жан Ренуар в своем творчестве был гораздо более последователен, показывая картину современной Франции в определенном плане (хотя, может быть, и несколько предвзятом) - в стиле, довольно близком к «Ругон-Маккарам» Золя. Ренуар очень заботится о форме, но всегда подчиняет ее содержанию. Желая показать своих героев в естественных для них условиях, он часто прибегает к натурным съемкам. Равным образом во всех своих картинах он пользуется обычно такими объективами, которые полностью «исчерпывают» всю глубину пространства и рисуют задний план с такой же отчетливостью, как и передний. Но Жан Ренуар беспокоился не столько о резкости заднего плана, сколько о социальной достоверности своих героев».

**Франсуа Трюффо:**

«В его фильмах заложено стремление к жизненности, но при этом он любит все из ряда вон выходящее. Ренуар сумел разрешить те проблемы, которые встают перед людьми, приверженными реализму и в то же время имеющими тягу ко всему, что необычно. У Ренуара я научился искать простые и надеж-

ные решения. Вспомните «Тони», в основе которого - случай из деревенской жизни. Это социальный, бытовой фильм и в то же время фильм очень необычный, со всякими странностями: перевозка трупа в тележке, револьвер, кошелек на шее, двоюродный брат героини, который спит на улице и похищает чужой мотоцикл. Я прекрасно чувствую, что происходило в душе Ренуара, когда он снимал этот фильм. Ренуар - кинематографист, который мне наиболее понятен, мотивы его действий мне близки. Мне ясны его мысли при выборе сюжета, при съемках и монтаже. Я неоднократно пересматривал фильмы Ренуара, хорошо его знаю, и очень многому у него научился».

«Я недалеко от мысли, что творчество Ренуара - это творчество непогрешимого режиссера; скажем более разумное - работу Ренуара всегда направляла некая философия жизни, выразить которую можно с помощью чего-то, очень напоминающего профессиональную тайну: речь идет о непринужденности обращения. Именно благодаря непринужденности Ренуар сумел снять самые живые фильмы в истории кино, которые все еще дышат, когда их показываешь через сорок лет после съемок».

«На съемках Ренуар безоговорочно идет во всем навстречу актерам. Если они предпочитают сидеть на лестнице - пусть себе сидят, хотя бы грызть яблоко - сколько угодно; такие поблажки улучшают атмосферу на съемочной площадке. Актеры входят в форму, они долж-

ны хорошо себя чувствовать, чтобы сыграть сцену по возможности правдиво».

«Если «Великая иллюзия» понравилась сразу и повсюду, то прежде всего, потому, что это единственный фильм, где Ренуар слегка поступился поэзией ради психологии...».

«Творчество Ренуара спутывает все карты и учит нас никогда ни о чем не судить, понять, что нельзя ничего понять до конца».

**Фридрих Вольф:**

«Важнее всего в фильме «Великая иллюзия» нюансы, *valeur*, как говорили французы-импрессионисты, взаимное согласование красок, характеров, тончайшая психология. Великая человечность фильма, его подлинная чарующая, захватывающая человечность определяет характер его воздействия на зрителя, его тенденцию, - этот фильм направлен против натравливания народов друг на друга, он взывает к солидарности жертв войны».

**Филипп Марек:**

«Великая иллюзия» - фильм, в котором французское кино достигло своего апогея в изумительных диалогах Пьера Френе и Эриха фон Штрогейма, а также благодаря изобразительному решению и пристрастному размышлению о войне».

**Сергей Кудрявцев:**

«И картина Жана Ренуара «Великая иллюзия» - Т.Е.), практически предсказав новое мировое противостояние, на самом-то деле прощается с патриархальными иллюзиями о войне, кодексе дворянской чести, безупречном исполнении долга потомственными военными. Ренуаровские герои еще верят в битву без тотальной ненависти, когда сражаются армии, а не народы. Но уже наступает другое время, когда не будет места подобным «заблуждениям». Даже надежда, что между простыми людьми разных национальностей может возникнуть и где-то внутри теплится искреннее чувство солидарности, оказалась собственной «великой иллюзией» Жана Ренуара, который ощущал, что грядут еще более разрушительные катаклизмы, однако продолжал верить, как истинный гуманист, в неподдельное человеческое единение».

**Лило Даммерт:**

«Невозможно передать в немногих словах, с какой силой убеждения, с каким мужеством и с какой ясностью фильм «Великая иллюзия» касается самых злободневных вопросов, отнюдь не впадая при этом в сухой тон агитки. Расовый вопрос, национализм, социальные классовые проблемы показаны в фильме через самих действующих лиц, их манеру мыслить, говорить, действовать. Быть национальным по форме, социалистическим по содержанию - на это претендует фильм «Великая иллюзия».

**Виктор Распопин:**

«Даже среди классики мало какой фильм столь последовательно, каждым эпизодом и кадром раскрывает и утверждает свое название. Все в нашей жизни - иллюзия. Сама жизнь - иллюзия. Тем более - жизнь во время войны, еще тем более - жизнь в XX веке. Очень скромный в средствах, неброский, но удивительно предметный и человечный, снятый почти полностью на натуре, этот фильм, без сомнения, лучший у Ренуара, лучший у Габена, лучший у Штрогейма - актера, а может быть, лучший и во французском кино вообще».

Далее - смотрите картину, и пусть в вас пробуждается и работает диалектический метод отрицания отрицания: «Великая иллюзия» Жана Ренуара в искусстве и для искусства - все что угодно, только не грёза, только не иллюзия. Сама философия, сама правда жизни... Но как искусно - великий иллюзионист, сын своего отца! - как чудовищно искусно она, такая простая и понятная, сделана!»

**Юрий Коненко:**

«В историю мирового кинематографа Жан Ренуар вошел как уникальный режиссер, которому были подвластны любые жанры - от популярного до самого изысканного. Многогранность его таланта вызывает восхищение. Ренуар - автор огромного количества фильмов: это и постановки литературных произведений, и экспериментальные ленты, сатирические комедии, водевили, социальные драмы. Почерк мастера всегда узнаваем: глубокая философская осмысленность и при этом чуть насмешливая манера повествования - вот козырная карта режиссера».

**Виктор Божович:**

«Свое полнокровное поэтическое ощущение жизни и искусства Ренуар воспринял не умом, а впитал всем существом из атмосферы родительского дома».

«Обнаружив на пути препятствие, он сворачивал в сторону - не от робости или равнодушия, но от внутреннего убеждения, что жизнь не прячет все свои богатства в одном месте и что только от человека зависит сделать любой путь плодотворным. Вероятно, в кино его привлекла, помимо всего прочего, свойственная этому искусству неожиданность, непредвиденность открытий: ведь никогда нельзя с уверенностью предсказать, что «откроется» в запечатленном вами кадре. Снимая фильм, вы словно забрасываете невод в глубокие неведомые воды».

Формулировка Почетной премии «Оскар» Жану Ренуару в 1974 г.:

«Гению, который с завидной преданностью работал в немом, звуковом, игровом, документальном и телевизионном кино, завоевав всемирное восхищение».

**Сергей Юткевич:**

«Только компартия и поддержка трудящихся помогли рождению таких фильмов Ренуара, как «Марсельеза» и «Преступление госпожи Ланжа».

**Ипполит Соколов:**

«Жан Ренуар - один из наиболее талантливых французских кинорежиссеров. Как и многие переводовые французские художники, он связал свое творчество с французской компартией. Во время выборов в апреле-мае 1936 г. французская компартия создала замечательный пропагандистский фильм «Жизнь принадлежит нам» при активном участии революционных писателей и киноработников под руководством Жана Ренуара. Фильм во Франции был запрещен для публичной демонстрации. Он имел огромный успех на политических собраниях, в клубах и домах культуры».

Фильм «Марсельеза», который сейчас ставит французский кинорежиссер Жан Ренуар, - подлинно народный фильм. Киноорганизации Народного фронта во Франции - группа «Синс-Либерте» во главе с Жаном Ренуаром и профсоюз киноработников, решив поставить большой фильм о традициях революционной борьбы во Франции, выдвинули смелую и красивую идею «вашего фильма», который должен быть создан всем французским народом. Для постановки революционной картины впервые в истории кино было решено выпустить миллион облигаций (билетов) по 2 франка и распространить их среди широких масс. Когда фильм начнет демонстрироваться в кинотеатрах, каждый держатель облигаций (билета) сможет предъявить их в кассу для обмена на билеты».

Жан Ренуар в своем фильме о якобинцах 1792 года - «Марсельеза» - взял один из наиболее прекрасных и драматических моментов подъема Французской революции - август-сентябрь 1792 года. Основной темой его новой картины должна быть героическая борьба французского народа против прусских интервентов и эмигрантов-дворян. Сейчас Жан Ренуар с большим подъемом снимает фильм «Марсельеза» в Фонтенбло. Съемки «Марсельезы» совершенно необычны. Организованные парижские рабочие, члены профсоюзов, в выходные дни с огромной радостью принимают участие в постановке «их фильма», который делается на их собственные деньги. Фильм Народного фронта Франции «Марсельеза» - это невиданный в условиях капиталистического строя опыт постановки фильма для народа на деньги народа и самим народом».

**Жак Дюкло** (приветствие Ренуару):

«...По случаю присуждения вам премии Луи Деллюка за ваш прекрасный фильм

«На дне» я от имени компартии поздравляю вас, великого режиссера и творца забываемых произведений. В вашем лице я приветствую большого друга народа, давшего такой замечательный фильм, как «Жизнь принадлежит нам», где искусство служит делу освобождения человечества».

### Гастон Модо:

«Жан Ренуар — энтузиаст. Когда сюжет найден, он начинает углублять его. Навязанные темы, персонажей, окружающей среды захватывает его и уже более не оставляет. Ночью, если он спит, он видит все это во сне, если не спит, он смакует свою муку. Его ремесло опирается на ненасытную любознательность, доставляющую ему обширные знания, и вы можете услышать его сочные рассуждения об автомобильных цилиндрах, о физиогномике Лафатера, о разнообразных часовых механизмах, о чувстве направления у перелетных птиц, о революционной теории якобинцев и о других, самых неожиданных, предметах. И точно так же, как он умеет рассказывать, он умел и слушать — с интересом новообращенного, с жадностью, восхищая удивительной быстротой усвоения. У кинокамеры он настроен оптимистически и охотно признается: «Это удача в жизни — заниматься делом, которое нравится».

### Наум Клейман:

«Жан Ренуар замечателен не только щедростью таланта, но и широтой интересов и смелостью эксперимента».

### Андре-Жорж Брюнелен:

«В период съемок Ренуар буквально становится другим человеком. Он скромнее и в то же время властен, колеблется и полон решимости, иногда холодно вежлив, но чаще — искренне предупредителен. Только дважды или трижды он на моих глазах выходил из себя — паливался кровью и требовал, чтобы все, кто не занят по делу, оставили павильон. Но обычно он разговаривает вполголоса и подчеркнуто вежливым тоном: «Будьте добры, пожалуйста, соблюдайте тишину». Странное свойство Ренуара, трогательная особенность его натуры — упоение игрой, безграничная любовь к актерам. Говорят, он способен увлечься игрой самого плохого актера, отыскивая в ней новизну интонации или неожиданное проявление чувств, — то, что ценится им превыше всего. Он сам чувствует себя актером, и потому умеет их очаровать. Понимая актеров с полуслова, он прекрасно знает их возможности и недостатки — вот почему они так прислушиваются к его словам. Кроме того, он никогда не требует от них ничего необыкновенного, и даже свои замечания выдает за дополнение их собственных соображений. Ренуар окунает окружающих в атмосферу взаимной симпатии, никогда не

прибегая к резкому доводу или придирчивой оценке. Бывает, например, что актер бубнит текст, не вкладывая в него никакого смысла. Если есть хоть какая-то возможность объяснить пересъемку техническими причинами, Ренуар объявляет с дружеской улыбкой: «Все хорошо. Была, правда, одна маленькая, мельчайшая, едва заметная шероховатость... Я говорю об этом только потому, что мы все равно переснимаем... Пойми, это меня несколько не смущает, но если ты обратишь внимание...»

### Жак Брюниус:

«Жан Ренуар занимает особое место во французском кино, и я не знаю, с каким другим режиссером в любой другой стране его можно было бы сравнить. Точно так же я не вижу среди новых имен кого-либо, кто способен занять подобное место. Это единственный французский режиссер, повторяю — единственный, к которому можно применить слово «художник» в самом неуничтожающем смысле. Не интеллигент, не эстет, но художник, как его отец Огюст, очень близкий к нему. И, возможно, более великий, чем отец, так как его художническое видение менее ограничено, а гуманистические устремления шире. Он почти не пишет статей и книг, которые объясняли бы то, что он делает, и редко дает интервью. Эта личность, сложная, изменчивая и трудная для понимания, дает слишком мало подходящей пищи «жучкам» кинематографических толкований, лакомым до простеньких теорий, легко облакаемых в слова, кажущихся учеными и тонкими. Однако я считаю его одним из самых оригинальных создателей этого искусства-промышленности, человеком, для которого дух приключения и новаторства не ограничивается эпизодическими грехами юности, но остается смыслом всего творческого пути Ренуара, хотя и — в силу обстоятельств — не каждого его фильма».

### Илья Эренбург:

«Жан Ренуар — не живописец, он лишь сын великого живописца. Он также сын французской живописи XIX века, ее расцвета и деспотической мощи. Фильм Ренуара «Нана» — ретроспективная выставка. Где любой кадр — воспоминание: ложа Мане, танцовщица Дега, портрет женщины Ренуара-отца. Прекрасные кадры, вкус, культура, все, что угодно, но не кино».

### Жак Жоли:

«Правила игры» можно рассматривать как одну из составных частей своеобразной трилогии, первыми частями которой следует считать «Великую иллюзию» и «Марсельезу». Их объединяет то, что они являются своего рода размышлением над преемственностью истории и, проливая свет на атмосферу 1935-1939 годов, сами, в свою очередь, являются ее

отражением. В «Великой иллюзии» Ренуар перед лицом нацистской угрозы утверждает свою веру в определенные человеческие ценности, призывая тем самым немецкий народ образумиться. Финал фильма зовет к сотрудничеству все классы, все нации, чтобы сохранить мир. В «Марсельезе» Ренуар прославляет союз всех французов во имя того, что предлагал им Народный фронт. Фильмы «Великая иллюзия» и «Марсельеза» выражают, таким образом, каждый по-своему, тот политический оптимизм, несостоятельность которого очень скоро будет разоблачена историей. Когда Ренуар начинает работать над «Правилами игры», нацистская угроза становится уже реальностью, Народный фронт распался, и Мюнхен завершил крах III Республики. На смену положительным перспективам и оптимистическому видению мира, свойственным первым двум фильмам, в третьем приходит критика правящего класса изнутри: не отрякаясь от своей позиции моралиста, Ренуар на этот раз анализирует крах некоторых моральных ценностей, «ложность» мира, которому приходит конец».

### Роже Леенхард:

«Спонтанное понимание прекрасного — без чего нет великого художника — соединяется у него с вниманием к человеческому документу, без чего редко получаются великие произведения; к этому следует добавить поиск — через живопись — законов «французского» жеста, движения, знание которых придает игре актеров глубочайшую подлинность. Короче, в импрессионизме — основе его художественного формирования — Жан Ренуар нашел больше, чем эстетику использования света: он постиг данное мгновение, данный аспект французского восприятия действительности, что сформировало его стиль и стало главной темой его устремлений».

### Игорь Лищинский:

«От Ренуара невозможно ждать жесткой и четкой последовательности. Она не в его характере. Как об этом часто пишут французские исследователи его творчества, Ренуар — натура неустойчивая, переменчивая. И сам Жан Ренуар охотно и одобрительно повторяет слова отца о том, что художник должен быть подобен поплавку, увлекаемому потоком. Ренуар не из тех, кто обгоняет свое время и формирует эпоху. Это эпоха формировала его».

Время лишь порой поднимало Ренуара на свой гребень. Тогда, на этой исторической высоте, его взгляд становился особенно пронзительным и зорким, он ясно видел прошлое, заглядывал в будущее и мог связывать концы и начала. Он создает свои шедевры. В них живо чувство переживаемого момента, года, едва ли не месяца, но вместе с тем эти произведения охватывают куда большие исторические дистанции, десятилетия, века,

в них вновь возникают и истолковываются мотивы целой эпохи европейской жизни и европейского искусства. Истолковываются, чтобы исчезнуть навсегда, чтобы мы могли проститься с ними».

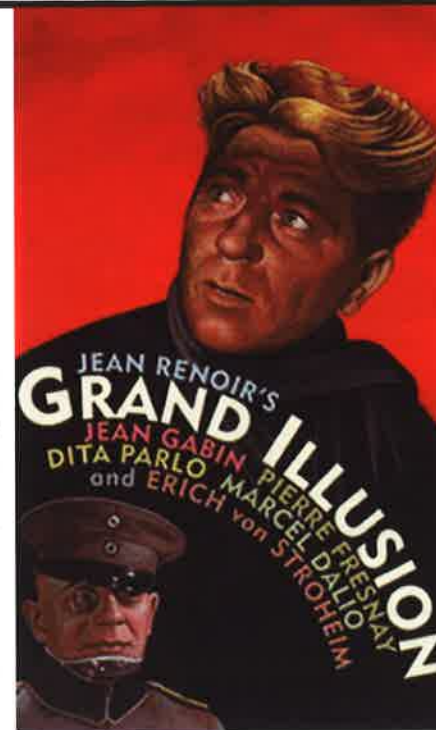
### Эрих фон Штрогейм:

«Жан Ренуар — человек, к которому я почувствовал с самого начала неодолимую симпатию. Я дрожал, ожидая своего будущего режиссера в бедно обставленном кабинете, в котором была назначена встреча. Я услышал шаги в коридоре, открылась дверь, грузная фигура, подчеркнутая слишком просторной одеждой, появилась в проеме, загромождающая вход. Я не способен описать это лицо: я просто скажу, что меня поразили его глаза; они не красны, но их синева ярка, в них светится острый ум. Спустя секунду этот человек был рядом со мной, и целовал меня в обе щеки. Обычно я не питаю склонности к чрезмерным проявлениям чувств. Однако, я без малейшего колебания ответил тем же на это непривычное проявление сердечности. Затем Ренуар схватил меня за плечи, откинул назад, чтобы лучше меня разглядеть, и, не сводя с меня глаз, сказал по-немецки, насколько ему нравится то, что я уже сделал, и как он рад, что я буду работать с ним. И больше не было никакой необходимости в длинных разговорах... Я мог с ним говорить, как с братом, без недоумков и уверток. Он не пытался выиграть время и в ответ на мои предложения не искал возможности сказать мне более или менее смягченное «нет». С таким энтузиазмом он углубился в предмет нашего разговора, что у меня это вызвало слезы на глазах. Ренуар доставил мне радость, которой я не знавал много лет».

Вся моя работа с Ренуаром была похожа на нашу первую встречу. Она всегда была отмечена сердечностью. Я не знаю человека, который бы так владел собой, как он. Его терпение необыкновенно. Не повышая голоса, он приказывает повторить сцену еще и еще раз. Его вежливость по отношению ко всем, кто работает с ним, мне кажется тем более поразительной, что я сам, на каком бы то ни было языке, не способен сказать трех слов подряд, не выругавшись. Из Жана Ренуара получился бы прекрасный дипломат, так как у него больше проницательности и ловкости в одном мизинце, чем у любого профессионала в том, что называется головой».

### Николай Хмелев:

«Метод работы Ренуара с актерами во многом напоминает наш мхатовский метод. То же стремление к предельной простоте, правдивости, реалистичности образов. Режиссер условливается с актером об общей линии спектакля, о трактовке роли, не мешая ему самостоятельно лепить образ, не связывая его мелочной опекой».



### Жан Габен:

«Ренуар понимает, что актеры ему кое-что дают. И он приносит технику в жертву своим актерам. Ведь рассказывает его историю не кто иной, как актер...»

### Валентина Колодяжная:

«Как бы различны его фильмы ни были, их объединяет любовное внимание к человеку, понимание его бед, горестей и нужд. Ренуар работал так, будто скормил прежде его творческие силы, наконец, вырвались наружу; он жадно ищет новое содержание и такую форму, которая раскрыла бы его с наибольшей убедительностью, и становится зачинателем новых стилей в кино, которые получают дальнейшее развитие спустя годы».

### Пьер Лепроон:

«Жан Ренуар — одна из крупнейших фигур современной кинематографии. Даже те, кто подвергает творчество режиссера критике, подчеркивая его неровный характер и явные недостатки, сходятся, однако, на том, что Жан Ренуар — натура исключительная. В соображениях, по которым он выдвигается в первые ряды, можно было бы вскрыть немало парадоксального. Замыслы Ренуара, его методы, манера видения мира и суждения не таковы, чтобы назвать его «человеком кино». И, если его все-таки считают — и по справедливости — одним из крупнейших кинорежиссеров, то основания к этому лежат главным образом «за пределами киноискусства». Этим Ренуар обязан не столько своему творчеству как таковому, которое изобилует недостатками и лишь в немногих фильмах достигает совершенства мысли и формы, сколько раскрывающейся в этом творчестве его индивидуальности, осно-

ва которой — человечность; мы понимаем под этим некоторую сумму качеств, в которую входят и слабость, и нерешительность; но также и свежесть, и восторженность, и благородство, подчеркиваемые всеми его друзьями... Его фильмы человечны даже тогда, когда они жестоки, потому что он любит людей. Режиссер работает с любовью, с увлечением человека, открывающего все новые и новые богатства...»

### Сергей Добротворский:

«Вертикальное», идеологическое строение мира, породившее суперколоссы Гриффита, фантазмы немецкого экспрессионизма и возвышенно-надчеловеческое наследие Эйзенштейна, остается в прошлом; вместе с историей идей в цену входит искусство «горизонтальное», человеческое, лишенное знаковых акцентов и подсказок. Фильмы Ренуара были именно такими. Будто предвосхищая будущее, сам режиссер формулировал свое кредо как деление мира по горизонтали, а не по вертикали. Воплощая свой принцип на практике, он предпочитал держать камеру на уровне человеческого роста, пренебрегая ракурсами и наполовину сносил перегородки в интерьерных декорациях, чтобы избежать лишнего монтажного стыка на непрерывном пути движущегося аппарата. В его «горизонталь» не находилось места пафосу, этическому риторизму, осуждению или оценке. Оставаясь моралистом, он показывал всю неуступчивость равновесия, именуемого человеческим характером. В его героях сосуществуют наивность и вера, истинное и пустое, иллюзии и прагматизм».

### Поль Вайян-Кутюрье:

«Фильм «Жизнь принадлежит нам» проникнут таким глубоким чувством, такой точностью художественного изображения, такой человечностью и силой правды, что он счастливо избегает опасности, грозящей произведениям такого рода, — превращения в грубую агитку, которая скорее отталкивает, чем привлекает симпатии зрителя. Он дает уже представление о том, чем может быть французское кино, когда оно освободится от власти денег и станет подлинно народным искусством».

### Леонид Трауберг:

«Повороты на сто восемьдесят градусов делал и сын Ренуар. Только он не переставал, как и отец, быть все тем же Ренуаром. Влюбленным в жизнь, свою страну, свой народ. И в свое искусство. Подобно отцу, он ненавидел людей, доводивших нацию, мир до бедствий, до подлости, он — и его отец — называл этих людей «ловкачами». Огюст Ренуар не слишком занимался политикой, он до последней частицы углубился в искусство. Сын его совершил поворот, радостно помогал компартии, работал для нее, отдавая всего себя».

И таким остался – при всех изменениях, при переключении на другие темы; книга, написанная им об отце в 1962 году, когда ему было под семьдесят, движима той же любовью к беднякам и рабочим, презрением к ловкачам, культом подлинной революционности. Его некролог Жаку Беккеру, написанный незадолго до книги, заканчивается словами: «... тепло от нашей страстной любви к ремеслу, которое мы мечтали вырвать из лап коммерции. Жак, мой давний сообщник, из этого ничего не вышло! Ничего не вышло, но правы все же мы».

### Жак Садуль:

«Ни один кинорежиссер не имеет дара одухотворить произведение лучше него и создать типы, которые были бы столь живыми, глубоко человеческими существами. Ренуар сумел создать в картине социальную реалистическую атмосферу... Не восстанавливая живописных подробностей, оставив в стороне все черты русской жизни, Ренуар сумел все же достигнуть истинного реализма. Фильм «На дне» – произведение, делающее честь французской культуре».

### Жан-Люк Годар:

«Ренуар постоянно доказывает нам, что единственный способ не отстать – это забежать вперед. Мы еще восхищаемся дерзким замыслом постройки, а он уже разрушает ее. Сказать, что Ренуар – самый умный кинорежиссер, все равно, что сказать: он француз до кончиков ногтей».

«Ночь на перекрестке» (1932 г.) – самый загадочный фильм Ренуара. Этот страшный и поэтический фильм внушает нам страх. Впрочем, это еще не страх, а превосходящие страхи. Ружейные выстрелы, взрывающие почную тишину, гудение мотора «Бугатти», преследующей преступников, ошеломленные, странные или порочные лица жителей глухого поселка, мелькнувшего у дороги, английский акцент Уинны Уинфрид и ее старомодный эротизм философствующей русской морфилистки, взгляд ленивого сокола у Пьера Ренуара, запах дождя и окутанных туманом полей – каждая деталь каждого кадра каждое мгновение говорит нам: «Ночь на перекрестке» – единственный великий французский детектив, более того, самый великий из французских приключенческих фильмов».

### Ежи Теплиц:

«В творчестве Ренуара гармонически сочетаются социологические и психологические мотивы, чувство драматургии и работа над изобразительной стороной фильма. Все это отмечено яркой индивидуальностью автора. Экранная действительность – верное отражение объективного мира, но пропущенного сквозь фильтр оригинального авторского видения. Ренуар никогда не принадлежал к



числу постановщиков, «шлифующих» свои картины, он не относился к «каллиграфам». Его работы были угловаты, неровны, но он всегда говорил ясно и выражал свои идеи языком, понятным зрителям. И, даже потерпев поражение, Ренуар оставался ищущим, полнокровным, интересным художником. Какова была творческая программа Ренуара? В многочисленных интервью и публичных выступлениях в 30-е годы создатель «Марсельезы» и «Великой иллюзии» неоднократно излагал свои принципы. В основе процесса творчества лежит подлинность: материала, событий и исполнения. Только правдивый фильм может быть прогрессивным и революционным, ибо он является результатом контакта художника с обществом. Человек не существует изолированно. Его можно показать только в связи с борьбой общественных сил или во взаимоотношениях с природой. Чтобы отразить действительность, необходимо показать объективное или субъективное отношение человека к жизни».

### Андре Базен:

«Никто лучше Ренуара не смог уловить истинную природу экрана и освободить его от сомнительных аналогий с живописью и театром. В плане пластическом экран чаще всего приравнивают к рамке картины, в плане драматургическом – к сцене. Хорошее кино так или иначе неизбежно реалистичнее плохого. Мало того, предельно точное отражение действительности правомочно лишь в той мере, в какой оно помогает более глубокому пониманию ее смысла. Парадокс этот лежит в основе развития всего киноискусства. И потому Ренуар – вне всякого сомнения, величайший французский режиссер. Этот прирожденный моралист – самый «реалистичный» из всех кинематографистов. Меньше, чем кто-либо другой, он поступает реальностью ради смысла того, что хочет сказать».

Наиболее чувственный и зрительно ошутимый из всех кинематографистов, Ренуар

позволяет нам проникнуть в самую сокровенную сущность своих персонажей, ибо он неизменно влюблен в их внешний облик, а это, без сомнения, верный путь к раскрытию их души. Знание у Ренуара идет от любви, а любовь – от чувственного восприятия мира. Гибкость, подвижность, живая объемность его мизансцен – это следствие его стремления творить для собственного удовольствия и нам на радость одеяние без швов из реальной действительности».

«Все творчество Жана Ренуара – это мораль чувственности, не установление анархической диктатуры чувств, необузданного гедонизма, а утверждение, что, естественно, всякая красота и, наверняка, всякая мудрость, даже всякий рассудок ценны лишь в проявлениях наших чувств и как бы заверены их наслаждением. Понимать мир – значит, прежде всего, уметь на него смотреть, чтобы он отдался вашей любви, облаканный этим взглядом».

## Жан Ренуар о себе

– Когда снимаешь, дверь надо всегда держать открытой, потому что кто-то может неожиданно вернуться, а это и есть кино!

– Единственная вещь, которую я могу принести в этот алогичный и жестокий мир, – это моя любовь.

– Жизнь – это кино.

– Мы были подготовлены своими родителями к превратностям судьбы тем, что они нас научили обходиться без роскоши и излишеств, даже без комфорта. «Секрет заключается в ограниченности потребностей». Мои братья и я могли бы вполне жить на супе из капусты, в бараке и чувствовать себя совершенно счастливыми.

– Я, прежде всего, рассказчик историй. Я постоянно охвачен непреодолимым желанием рассказывать истории, которые мне кажутся замечательными, и хотел бы разделить свою радость с друзьями и публикой. Мне всегда казалось, что камера – лучший, чем, скажем, перо или пишущая машинка, способ для передачи этих историй.

– Всю свою жизнь я пытался делать авторские фильмы. Не из-за тщеславия, а потому, что Бог награждал меня желанием выражать свою личность и выставлять ее перед большой или малой, блестящей или жалкой, возмужавшей или презрительно настроенной аудиторией.

– Мое сидение в окопах прервала немецкая пуля. Рана в ногу, которую она мне нанесла, оказала большое влияние на мою жизнь: от нее я так и не оправился. Всю жизнь я был вынужден хромать, но парадоксальным образом считаю это своего рода преимуществом: хромым видишь жизнь под другим углом,

нежели тот, кто не хромает. Однако, я ставил фильмы благодаря как своим ногам, так и моей голове; именно последствия этого ранения, которое так и не прошло, вот уже четыре года (в возрасте семидесяти пяти лет) как оборвали мою кинокарьеру, которая, на мой взгляд, только началась».

– Кино принесло мне много разочарований и огорчений, однако радостей, какими я ему обязан, было куда больше. Если бы мне пришлось заново прожить жизнь, я снова стал бы заниматься кино.

– Я подчеркиваю тот факт, что в мир кино я вступил лишь в надежде создать из своей жены «звезду». Добившись этой цели, я рассчитывал снова вернуться в керамическую мастерскую. Я и не подозревал, что, сунув палец в этот механизм, уже не смогу вытянуть руку. Если бы мне сказали тогда, что все свои деньги и всю свою энергию я посвящу тому, чтобы делать фильмы, я бы весьма удивился.

– В искусстве все происходит, как в жизни. Нам нравится какая-нибудь история, потому что нам нравится рассказчик. Но та же история, рассказанная другим человеком, не представляет никакого интереса. Андре Жид резюмировал все это фразой: «В искусстве имеет значение только форма».

– Я вошел в кино с четко выработанными идеями. Я не верил в значимость сюжета. Признавая его необходимость, я отказывал ему в привилегии влиять на ход рассказа. Для меня идеалом был бы бессюжетный фильм, основанный единственно на ощущениях режиссера, передаваемых актерами публике.

– Я верил в импровизацию на студийной площадке или на месте съемок и по-прежнему верю в нее. Человеческое воображение угрожающе ограничено. Оно тяготеет к тому, чтобы пользоваться только клише. Именно контакт с актерами, декорациями, реквизитом открывает режиссеру глаза на те аспекты фильма, которые нельзя предвидеть. Однако, я опасался и теперь боюсь воспроизводить природу такой, какая она есть. Я верю, что ее надо наблюдать с пристрастием и, прибегая к съемке под разными углами, разному освещению, расширять смысл какой-либо декорации, пейзажа, человеческого лица.

– Я всегда восхищался и восхищаюсь крупным планом. Именно крупные планы прекрасных актрис Голливуда во многом побудили меня заняться кино. Но слишком большое количество крупных планов лиц, полностью занимающих экран, выражает одиночество индивидуума.

– Я считал, что мир – и особенно кино – загроможден лжебогами. Своей задачей я ставил низвергнуть их. Обнажив шпагу, готов был отдать за это свою жизнь. Но ложные боги по-прежнему стоят на своих местах. Мое упорство в течение полувека работы в кино, может быть, помогло свергнуть кое-кого из лжебогов кинематографа. Оно также помогло

мне понять, что некоторые из них были истинными богами и не заслуживали того, чтобы их свергать».

– Но ложный бог, крепче других засевший в своей крепости, враг общества номер один, – это клише. Под клише я понимаю такой образ, такую точку зрения, такую мысль, которые исподтишка подменяют собой настоящую действительность. Существуют клише, живущие уже столетиями. Вот некоторые из них: добрый старик, любовь, побеждающая все препятствия, верный слуга, храбрость военных, чувство юмора у англичан, пестро одевающийся южане, «цель, оправдывающая средства». Однако жизнь нас учит, что бывают злые старики, что любовь зачастую оказывается побежденной, что слуги не всегда верны, что есть среди военных законченные трусы, что встречаются англичане, лишенные всякого чувства юмора, что большинство южан одевается в черное, что нет цели, которая оправдывает убийство.

– Если хочешь достичь того, что в этой жизни принято называть успехом, не следует одному браться в скатку. Надо принадлежать к группе. Горе одиночкам! Мои вкусы и мысли были и до сих пор остаются противоположны вкусам и мыслям тех, кто диктует свои законы в кинематографе. Сначала я думал, что толпа не сможет оставаться бесчувственной к моей предельной искренности и моему желанию ей понравиться. Все сводилось к тому, чтобы раздразнить толпу, а без поддержки владельцев кинозалов это невозможно. Можно без затруднений снять прекрасный фильм, но ведь его еще надо показать. Проблема, следовательно, заключалась в том, чтобы проникнуть в эти темные залы.

– Виртуозность в разработке внешности персонажа – не главное в искусстве актера. И точность во внешних деталях, которая может быть подспорьем в игре, должна ограничиваться своей вспомогательной функцией.

– Часто сам автор не знает глубокого смысла собственного произведения. Примером подобного явления может служить «Великая иллюзия», которую тепло приняли кинопрокатчики и публика, убежденные, что речь идет о развлекательном фильме. Позднее был понят и в свою очередь принят подлинный сюжет фильма – проблема человеческих отношений... Признаюсь, хотя это похоже на лицемерие, что, если хочешь заставить публику проглотить некоторые истины, необходимо обряжать их в привычное тряпье. Это напоминает индийские пирошки, тесто которых необыкновенно нежное на вкус. Но, стоит их раскусить, как натыкаешься на перец, от которого глаза на лоб лезут.

– Качество художественного произведения не возникает по заказу. Шедевр получается у автора невольно. Слишком много людей думают, что можно заранее решить вопрос о качестве произведения. Ведь не говорят же

«сейчас я высижу шедевр», а если говорят, то имеются все шансы высидеть чепуху. Шедевр возникает сам по себе из работы, которая считается абсолютно коммерческой».

– «А искусство ли кино?» – «А какое вам до этого дело?» – отвечу я. Делайте, что хотите: снимайте фильмы или занимайтесь садоводством. Кино и садоводство могут принадлежать к искусству с таким же основанием, как стихотворение Верлена или картина Делакруа. Если ваши фильмы или ваше садоводство хороши, то это означает, что вы занимаетесь садовым искусством или искусством кино, короче, вы – художник. Пирожник, которому удался кремовый торт, тоже художник. Землепашец, правда, еще не снабженный механизмами, творит произведение искусства, когда проводит свою борозду. Искусство не ремесло, оно – та манера, в которой занимаются любой человеческой деятельностью. Я предлагаю свое определение искусства: искусство – это «делание». Поэтическое искусство – это искусство делать стихи. Искусство любви – это искусство заниматься любовью».

– Рискую прослыть мерзким буржуа, я, тем не менее, делю свой творческий путь на два периода, существенно различных с материальной точки зрения. В первый период, чтобы снимать фильмы, платил я. Во второй период уже платили мне. Так как основу моего состояния составляли завешанные отцом картины, то мои кинематографические опыты оплачивались исчезновением этих полотен, которые словно были частью меня самого. У меня возникало чувство, будто мой разговор с отцом прерывался навсегда.

– Я пытался определить, в чем заключается влияние на меня отца, всю свою жизнь, начиная от периодов, когда я делал все возможное, чтобы от этого влияния избавиться, и кончая временами, когда я пылал себя фразами, которые считал принадлежащими ему. В своих кинематографических дебютах я потратил невероятно много усилий, чтобы работать в направлении, противоположном взглядам отца. Удивительным образом, именно в произведениях, где, на мой взгляд, я больше всего уходил от эстетики Ренуара, отцовское влияние сказывается наиболее сильно. Я говорю «эстетика», потому что другого слова не нахожу. Мой отец не одобрил бы его. На самом деле, следовало бы говорить о философии, которой он придерживался как в жизни, так и в живописи. Он считал, что мир представляет собой целое, состоящее из частей, которые вкладываются одна в другую. Равновесие мира зависит от каждой части.

– Я верил и по-прежнему верю в рабочий класс, в его приходе к власти вижу возможное противоядие нашему разрушительному эгоизму.

– Я думаю о молодых, начинающих режиссерах, среди которых наверняка есть люди,

полные идеи, но не имеющие никакой возможности взломать ворота кинокрепости. Что за странная система, которая предоставляет право на самовыражение только тем, кто имеет счет в банке или высокопоставленного кузена!

- Повторяю и не устану повторять, что коммерсанты считают, будто понимают вкус публики. На самом деле они не понимают ровным счетом ничего, впрочем, как и я сам. Недоразумение объясняется тем, что большинство людей верит, будто ему продают только сюжет. Но продают им не сюжет, а личность автора и актеров. Автор убежден, что сюжет позволит ему выразить себя. Коммерсант, со своей стороны, думает, что выбранный им сюжет привлечет толпы зрителей. Я хочу говорить здесь об искренних авторах и не менее искренних коммерсантах. Единственное средство делать фильмы заключается в том, чтобы принимать точку зрения финансистов. Если личность режиссера достаточно сильна, то она подчинит своей воле все операции по созданию фильма и превратит режиссера в подлинного автора фильма, кем он и должен быть.

- Режиссер — это не творец, а повивальная бабка. Ремесло его заключается в том, чтобы заставить актера разродиться «пло-

дом», о существовании которого в своей утробе актер даже не подозревал. Инструмент, которым «акушер» будет пользоваться в этом деле, представляет собой не что иное, как знание окружающей среды и подчинение этой силе. Каждый человек носит в себе какое-либо убеждение. Оно подобно естественной и неосознанной религии. Ценность любого произведения, задуманного каждым из нас, зависит от того, в какой степени мы способны выразить это убеждение. У некоторых это сокровище останется скрытым, погребенным под кучей тех лживостей, которыми наполнена наша жизнь. Но интересно, что это стремление автора к своей внутренней правде ничуть не мешает его сотрудникам открывать их собственную правду. Наоборот, оно помогает им в этом.

- В каждом пользующемся успехом фильме есть сцена, которой можно приписать этот успех. Заранее определить ее нельзя. Она — своего рода ключ, открывающий самый сложный замок. Неважно, каков этот ключ, ржавый или плохо сделанный, но именно им открывается нужная мне дверь. Даже если автор и не рассчитывал на это, ключ позволяет зрителям приблизиться ко всем героям фильма. Благодаря ему герои оживают, становясь ближе к публике. Поступки и слова героев перестают быть безразличными, страстно увлекают зрителей, которые хотят больше знать о них.

- Я отношусь к своим фильмам так же, как Барон из «На дне» относился к различным костюмам, которые он носил в жизни. Мои фильмы таковы, какими я их сделал, а сам я таков, какими они меня сделали. «На дне» был моим девятнадцатым фильмом. После двадцати лет работы, неудач и успехов, мне стало казаться, что я начал разбираться в проблемах своего ремесла.

- Я понял, каким должен быть мой путь в искусстве: мне нужно было раствориться во всем, что меня окружало. Зрелище жизни обогащает в тысячу раз больше, чем самые пленительные выдумки нашего разума.

- Профессия актера — профессия опасная, божественная, она постоянно требует от вас выдумывать человека, которого не существовало, кроме как в сознании автора, и которого именно вы, актер, заставите появиться на свет. Ремесло актера — это постоянные роды.

- Я против той методы, когда сам режиссер проигрывает сцену, а потом говорит актеру: «Вы все видели. Теперь повторите». Если актеры послушны, то в итоге появится фильм, все роли в котором будут казаться сыгранными одним исполнителем. Ничего скучнее быть не может!

- Я знаю, что желаемый результат достигается в тот момент, когда актер убежден, будто изменение, внесенное в

ходе репетиций, исходит от него, и он заявляет, рассказывая о моих поправках: «Я посоветовал Ренуару кое-что изменить. Он согласился, и сцена от этого сильно выиграла».

- Чтобы репетиция оказалась полезной, читать роль необходимо так же бесстрастно, как читают телефонный справочник. Любый добросовестный актер практически учит роль таким же способом и не позволяет себе никакой реакции на нее, прежде чем не исследует возможности каждой фразы, каждого слова, каждого жеста. Актеры, которые сразу облекают в сценическую форму свою интерпретацию роли, имеют все шансы впасть в клише. Любый эпизод театральной пьесы или фильма должен стать оригинальным созданием, а поспешная работа не дает избавиться от рутинных приемов.

- Жан Габен достигал вершин выразительности, когда ему не приходилось повышать голос. Актер громадного масштаба, он добивался величайших эффектов самыми простыми способами. Специально для него я придумал в фильме («На дне» — Т.Е.) сцены, которые можно было сыграть шепотом. Габен легким подрагиванием своего невозмутимого лица способен передать самые бурные чувства.

Кино я благодарен за то, что оно подарило мне встречу с Габеном. Я люблю Габена, а он любит меня. Однако мы почти не знаем друг друга. Ему ничего не известно о моей жизни, а мне неведома его жизнь. Нас связывают чисто профессиональные отношения, но мне кажется, что в жизни его вкусы почти совпадают с моими. Не сговариваясь, мы с ним оказываемся в одних и тех же ресторанах. Работая вместе, мы не нуждаемся в долгих рассуждениях, чтобы проанализировать ситуацию. Нам почти не нужен сценарий, чтобы понять друг друга. Габен родился актером так же, как я родился автором. Однако мы различны в стратегии творчества: Габен полон сил и без труда навязывает свои мысли. Я же, наоборот, действую, оговаривая все заранее, и пытаюсь убедить. Это потому, что, как я писал, я родился трусом. Я боюсь допустить какую-нибудь большую глупость, которая вынудит актера смеяться надо мной.

- Человека, как сказал Паскаль, интересует лишь одно — другой человек. Все, что окружает актера, должно быть подчинено единственной цели — поставить зрителя перед лицом человека.

- В кино не бывает ни прекрасных декораций, ни красивых съемок, ни великого актера, ни гениальной режиссуры, которые существовали бы сами по себе. Все это составляет единое целое.

- Основное условие качества произ-

ведения искусства — это, в первую очередь, качество публики, которая дает художникам возможность жить.

- Настоящего вкуса публики не знает никто, и он навсегда останется загадкой. Будь он известен, ремесло кинематографиста было бы слишком спокойным.

- Думая о бесполезных хлопотах, заполнивших мою жизнь, я прихожу в изумление. Сколько униженных уступок! Сколько бессмысленных улыбок! Сколько отречений и, главное, потерянного времени! Я — быстро работающий режиссер. Если бы вместо того, чтобы растрачивать свои силы на безрезультатные визиты, я тратил время на съемку фильмов, то в моем активе их наверняка оказалось бы на дюжину больше.

- История моих хлопот по розыску денег на съемку «Великой иллюзии» могла бы послужить сюжетом для фильма. Целых три года таскался я с рукописью сценария по кабинетам всех французских или зарубежных продюсеров, как традиционалистов, так и авангардистов. Без вмешательства Жана Габена никто из них не отважился бы на подобную авантюру. Очень часто он сопровождал меня в визитах к продюсерам. Наконец, нашелся финансист, который, потрясенный внушавшей доверие солидностью Жана Габена, согласился стать продюсером фильма.

- Кроме «На Западном фронте без перемен», я вообще не видел фильма, где правдиво изображались бы сражающиеся. Либо эти военные фильмы погрязли в драмах и не вылезали из грязи, что все-таки было превеличением; либо война превращалась в опереточную декорацию для лубочных героев: браво! лавочник, временное переодетый в военную форму, — чего он вовсе не просил, — начинал изъясняться по-геройски, «реалистическим» языком, полностью придуманным тыловыми писателями.

- Главным смыслом была та цель, к которой я стремился с тех пор, как начал снимать фильмы, — единение людей.

- Чем дальше я живу, тем сильнее у меня впечатление, что множатся маски. Несмотря на внешнюю простоту одежды, мне трудно встретить женщину, показывающую свое лицо таким, какое оно есть в действительности. Наша эпоха — триумф макияжа. И не только лиц, но в особенности и, прежде всего — духа.

- В искусстве, как и в жизни, все сводится к равновесию. Проблема в том, чтобы удерживать на одном уровне чаши весов.

- Машинный труд оупляет человека, ручной труд его облагораживает. Произведения ремесленника обогащают жизнь. Каждый сделанный вручную предмет представляет собой словно весть от его создателя, в нем заключена жизнь. Я, не колеблясь, объясняю причину той волны скуки, что

захлестывает современный мир, однообразием хорошей обстановки, в которой мы живем. В кино нас спасает лишь то, что, приложив немного терпения, даже любя, стерев грим условностей, изменив привычное освещение, можно пробиться к пленительному сложному существу, зовущемуся человеком. Я мечтаю о профессиональном кино, с помощью которого автор выражал бы себя так же прямо, как писатель своими книгами или художник своими картинами. Время от времени эта мечта воплощается в жизнь. Отдельные авторы фильмов оставляют свой отпечаток на собственных произведениях.

- Все дело в том, что я — отвратительный тиран. На самом деле я столько раз становился повивальной бабкой, сколько в фильме различных элементов. Я хотел, чтобы актер, полностью веря, будто он сам себе хозяин, в действительности был моим бессознательным рабом. В обмен на это рабство я бы извлекал из его исполнения потрясающие мгновения: рождающийся на свет ребенок всегда исторгает у своих родителей крики восторга.

Моя тирания проявлялась во всем, начиная с декораций и кончая самыми незначительными аксессуарами, не минуя музыки, произношения актеров и ракурсов. Я настаивал, чтобы, подобно актерам, помощник оператора был хозяином в кадрировании. Моя работа заключалась в построении кадра таким образом, каким я хотел его видеть, но от помощника оператора я этого требовал не прямо, а косвенным образом; он должен был быть убежден, будто сам выбрал угол съемки. Пользуясь этой ограниченной свободой, люди проявляют лучшие свойства своих талантов и всегда остаются способными к сотрудничеству.

- Всю жизнь я пробовал работать в различных стилях. Эти смены стиля сводятся к следующему: они отражают разные мои попытки выразить внутреннюю правду, ту единственную правду, которой я придаю значение.

- Наивно и прилежно я пытался подражать своим американским учителям. Я не понимал, что еще в большей степени, чем со своей расой, человек связан с землей, его питающей, с условиями жизни, формирующими его тело и мозг, с пейзажами, ежедневно проходящими у него перед глазами. Тогда я еще не знал, что француз, который живет во Франции, пьет красное вино и ест сыр «бри», созерцая растворившиеся в серой парижской дымке улицы, не может создать ничего истинно значительного, если он не опирается на традиции людей, живущих одной с ним жизнью.

- Создавать фильм — это значит передать волнение, которое ощутил сам, и, как в любви, для этого нужны двое. Зритель не



обязательно почувствует то, что чувствовал я. Это некоторым образом диалог с незнакомцем и никогда нельзя заранее сказать, что из этого получится...

- Я прекрасно сознаю все ошибки, которые совершил. У меня было много промахов, и я знаю свои слабости — некоторые, уж во всяком случае. И мой совет основан на наблюдении Сартра, что сущность открывается после существования. Это означает, что нужно заниматься конкретной работой, чтобы добиться духовных результатов.

- Мне кажется, что любое искусство — это язык. И вопрос заключается в том, чтобы овладеть этим языком, потом забыть грамматику и откровенно поведать публике все, что есть на душе. Но не нужно этого добиваться, все это должно происходить бессознательно. Я считаю одним из первых правил искусства бессознательность. Поэтому я противник всякого плана.

- Будучи режиссером, я убедился, что именно я и люди моей профессии являемся настоящими шеф-поварами, единственно способными готовить изысканные блюда. Но в то же время я хорошо знаю, что мы не можем ничего сделать без тех, кто готовит соус, поджаривает мясо, выбирает вина и так далее... Так же, как нельзя обойтись без владельца ресторана.

- Художник — это всего-навсего человек, наделенный даром делать зримыми страсти собственной души. Искусство — это воплощение внутренней и зачастую бессознательной мечты.





Текст Гульнур ОРАЗЫМБЕТОВОЙ

## Олег Табаков: «Буду снимать сливки в СНГ!»

Великий русский актер, звезда бывшего Советского Союза, народный артист СССР, лауреат государственных премий СССР и России Олег ТАБАКОВ прибыл в Алматы 17 мая сего года. Не передать восторг журналистов, публики! В свои неполные семьдесят три Табаков выглядит прекрасно. Для него как-то не подходят слова «пенсия», «старик»,

«покой», «маленькие деньги». Человек, облаканный с самого начала своей творческой карьеры, до сих пор жизнерадостен, самолюбив, обладает галантными манерами и полон творческих планов. Он с удовольствием рассказывает о своей любимой супруге, Марине Зудиной, которая младше Табакова на сорок с лишним лет, о недавно родившемся ребенке,

Владимир Путин, уходя с поста Президента Российской Федерации, успел раздобыть для Олега Павловича миллиард рублей. С тем, чтобы Табаков открыл театральную школу для одаренной молодежи СНГ. Ученики этой школы с 9-го по 11-й классы будут осваивать актерское ремесло. Школу планируется открыть по образцу хореографического училища или

императорского заведения, как то было до Октябрьской революции. Олег Табаков рассчитывает поехать по Беларуси, Украине и Казахстану, отобрать будущих артистов, звезд сцены или, как он говорит, «сливки», чтобы потом «не фильтровать молоко через воду». В том, что maestro прав, не приходится сомневаться. Во времена перестройки, в 90-е годы прошлого столетия, Олег Табаков создал знаменитую студию «Табакерка», откуда вышли замечательные Евгений Миронов («Мусульманин», «Космос как предчувствие», сериал «Апостол»), Машков («Идиот»), Анастасия Заворотнюк («Моя прекрасная няня») и другие.

Конечно, Олег Павлович отдает себе отчет об уровне таланта питомцев и прямо говорит, кто на что способен. Но самое ценное, по мнению Табакова, что во все времена у людей должна оставаться вера в театр, хорошее кино в лучшем на свете мультфильме и сказки. Так, например, в далеком военном 1943-м



году, когда фашисты еще не подошли к Сталинграду, и никто не знал, чем кончится война, Владимир Иванович Немирович-Данченко открыл свою студию.

Табаков, вспоминая об этом факте, приводит слова Пушкина: «Нет, весь я не умру...». То есть, для него на данный



момент важнее слава его учеников, чем своя собственная. Хотя актер и режиссер, снявшийся более чем в ста ролях и сыгравший сотни персонажей на театральной сцене, до сих пор выступает. В нашей южной столице на сцене Национальной консерватории имени Курмангазы он очаровательно прочитал «Петю и Волка». Сказку, которую и по сей день слушают не только маленькие, но и взрослые. Олег Павлович выступал в сопровождении... Российского национального оркестра, лидера русской симфонической сцены, одного из лучших классических музыкальных коллективов мира. Оркестром (руководитель - Михаил Плетнев) дирижировал заслуженный артист РФ Александр Сладковский, являющийся на данный момент дирижером двух других коллективов - Государственного симфонического оркестра «Новая Россия» и Государственного театра оперы и балета Санкт-Петербургской консерватории. Чтение симфонической сказки под музыку Сергея Прокофьева проходило в рамках международного музыкального фестиваля «Дипломатия звезд», президент фестиваля - Нургуль Тулеулова. К ней Олег Павлович относится очень тепло. Сам он в данное время руководит

сразу двумя театрами - «Табакеркой» и МХАТом. Собирает полные залы. Аншлаг за аншлагом. Табаков раскрывает секрет успеха так: «Почему мне дают деньги? Потому что я не ворую. Спонсоры знают, что деньги окупятся». Себя как организатора Олег Павлович характеризует и как кризисного директора. В некотором роде - даже диктатора. И все же это определение мало ему подходит. А вот «джентльмен» - это да! Он преподает и в Пражской академии искусств, регулярно ездит в Германию, чтобы давать мастер-классы. А еще у Олега Павловича большая семья - четверо детей, пятеро внуков...

Табаков продолжает играть и как актер на сцене, не отказывается от ролей в кино, озвучивает мультфильмы. Кого оставил равнодушным кот Матроскин из «Каникул в Простоквашино»? И, когда он голосом из мультфильма заводит: «Какой зеленый город Алмата!», дух захватывает от присутствия талантливого человека. И это в его годы! А самому Табакову до сих пор приятно вспоминать, как когда-то вечером, когда он вышел из Новосибирского театра, играя на гастролях, к нему подошел 14-летний мальчишка и сказал: «Теперь я всегда буду ходить в театр!» И такую радость открытия актер дарит нам почти каждый день.





## INPUT-2008: к северу от Южного полюса

Международный кинофестиваль телевизионных фильмов INPUT по традиции проводится в разных странах. В этом году юбилейный - тридцатый - фестиваль прошел в Южно-Африканской Республике (ЮАР), с 4-го по 10 мая в Йоханнесбурге. На INPUT приглашаются самые лучшие экспериментальные фильмы TV-формата, телевизионные программы и их создатели: продюсеры и режиссеры. В этот раз на фестиваль приехали полторы тысячи делегатов. Казахстан представлял студент III курса КазНАИ им. Т. Жургенова Талгат Бектурсынов (операторская мастерская А. Нилова).

Талгат - молодой талантливый режиссер и оператор, участник Международного кинофестиваля «Звезды Шакена-2007», обладатель Гран-При студенческого кинофестиваля «Дидар-2007».

- Не мог бы ты рассказать более подробно о целях и задачах INPUTа?

- Фестиваль проводится с 1976 года, проходит каждый год. INPUT образно можно назвать «съездом киношников»: документалистов, телевизионщиков из разных стран. Его цель та же, что и других международных форумов - общение, обсуждение новых работ. Организаторы тщательно отбирают лучшие работы по всему миру. Восемнадцать специалистов участвуют в этом отборе.

- Кто они и откуда?

- Самый главный координатор - Серджио Борелли (Sergio Borelli). Имена других отборщиков не помню, но знаю, что они из Италии,

Германии, Испании. Есть и представители ЮАР.

- Ты был единственным представителем Казахстана на фестивале. Как ты попал на этот фестиваль? Это было официальное приглашение?

- Узнал о фестивале от декана кинофакультета Асми Махтаевны Байгожиной. А ей известие пришло от организаторов... Но, как они мне потом сказали, оказалось, очень сложно было найти меня. Сначала искали в Кыргызстане, потом - в Узбекистане, и, наконец, нашли в Казахстане. А все из-за того, что не знали мои данные, к ним попал только диск с фильмом, адрес нашли пост-фактум.

- С каким фильмом ты ездил на фестиваль?

- Я поехал с фильмом «ИЗ». Снял его в 2007 году.

- О чем фильм?

- О судьбе одного человека, который попадает в очень жесткие условия и борется с одиночеством. В конце фильма он обретает свободу.

- Как приняли твой фильм?

- Мне кажется, он всем понравился. Был такой момент, когда ко мне после обсуждения подбежала женщина-африканка. Она сильно плакала. Я не понял, но тут она начала меня благодарить: «Спасибо! Спасибо!» (смеется)... Потом переводчик мне пояснил, что она, посмотрев мой фильм, многое поняла, у нее поменялись взгляды. Женщина сказала, что после моего фильма ей стало легче.

- Сколько участников было на фестивале? Из каких стран?

- Участвовало 96 фильмов. Большинство - из стран Африки и Америки. Еще были из Испании, Южной Кореи, Японии.

- И все участники молодые?

- Нет. Когда я туда приехал, удивился, обнаружив, что из студентов я один. В основном это были уже сложившиеся кинематографисты, очень давно снимающие документальное, игровое кино...

- А была возможность просмотреть все эти фильмы?

- Да, конечно! Хотя я не понимал, субтитры шли на английском языке. Но смотрел работы, которые можно понимать без слов.

- Ты увидел там немало фильмов, какие остались от них впечатления?

- Режиссеры каждой страны снимают по-своему. Своя культура, нравы. Могут сказать одно: все они снимают очень профессионально в плане операторском, звуковом. Посмотрев их фильмы, я понял, что мы можем снимать не хуже. Я знаю, что у нас тоже так можно снимать! Нам надо развиваться в техническом плане.

- Ты, наверное, большее внимание обращал на операторскую работу?

- Да, ведь сам учусь на оператора.

- Расскажи, пожалуйста, о работе фестиваля подробнее.

- В основном, на фестивале были представлены телевизионные документальные фильмы. Обсуждалось новое, то, что появилось в последнее время. В этом году участвовали еще и анимационные фильмы. Фестиваль проходил в трех залах: «синем», «зеленом», «красном». За пять дней там показали все фильмы. Они решают в основном социальные проблемы: терроризм, СПИД, наркомания, социальное положение человека. Но суть этого фестиваля не в том, что можно придумать, а что и как показать, и что нужно делать с этой проблемой в видении режиссера. После просмотра фильма обязательно идет обсуждение, диалог с режиссером. Задают очень много вопросов, самых разных. Сидят редакторы, журналисты и,

конечно, сами документалисты. Делятся впечатлениями.

- А, если сравнить наши фестивали с зарубежными...

- Когда я прибыл в эту страну, я всему удивлялся. У них все так четко организовано! Например, встреча гостей. Вот я приехал из аэропорта в Йоханнесбург, и меня тут же встретили. Сразу поехал на конференцию. Там все - на высшем уровне. Даже, когда на половине просмотра моего фильма по техническим причинам отключился свет, они приносили мне извинения (смеется). Потом, конечно, фильм показали заново. Ничего страшного, мне было очень приятно, что такое серьезное отношение ко всему.

- С какими людьми тебе удалось пообщаться, что дало общение?

- Общался, конечно, с Серджио Борел-

ли. Серджио - режиссер-документалист. Он всегда ходил со мной. Серджио немного знает русский язык, иногда я понимал, что он хочет сказать (смеется). Всегда меня приглашал пообедать. Борелли мне очень понравился, как человек. Я многому научился у него, он поделился своим опытом, что нужно делать, как можно преподнести тот или иной замысел. Как он мне сказал, общаясь со мной, он тоже учится. Также я общался с африканцами-телевизионщиками. И с другими участниками, которые хотели со мной поговорить.

- Мастер-классы были?

- Обсуждения после фильмов, полагаю, можно назвать «мастер-классом».

- Подводя итоги - что нового ты узнал, приобрел для себя?

- Конечно, я обрел новых знакомых и новые впечатления. Я посмотрел, как работают режиссеры, операторы в других странах. Как они снимают, как серьезно относятся к кино. Это меня удивило больше всего. Хотя я многого не понимал из того, что видел, но смог оценить операторскую работу.

- Где будет проводиться INPUT-2009?

- В Варшаве. Постараюсь туда попасть, потому что там уже ждут мои новые работы, и сказали, что будут рады меня видеть.

- Твоя самая заветная мечта?

- Снять полнометражный фильм на пленке. Хочу осуществить это в качестве режиссера. У меня уже есть сценарий. Есть история, которая случилась со мной, теперь хочется рассказать ее зрителям киноязыком. Думаю, моя цель достижима!

- Я в это верю и желаю тебе творческих успехов!

Беседовала Айдаана ШИБИКЕЕВА.





## Рецензия на дипломный фильм «Юрта» А. Шахобиддинова (мастерская С. А. Соловьева- В. Д. Рубинчика)

«...И дышит почва и судьба...» Такой эпиграф хотелось бы предпослать фильму - столь мощно в нем дыхание природных и духовных сил, боренье страстей, неожиданное скрещение судеб.

Скалы, водопады, отары овец, ишаки, бредущие по горным тропам - не фон и не красоты азиатской экзотики. Это естественная подлинная среда обитания героев и родная стихия автора картины - режиссера Люба Шахобиддинова. Здесь юрта (слово, вынесенное в название фильма) - не просто жилище, очаг, а еще пристанище, залог непоколебимости устоев, образ жизни, выбранный героями неслучайно - обитатели гор живут по законам патриархальной жизни не с рождения. Они убежали от цивилизации и здесь нашли прибежище. В основе киноповествования - история человека, чей род был репрессирован и истреблен.

Фильм «Юрта» - произведение многослойное. Герой пребывает в конфликте с государством, властью, обществом и самим собой. Не находит языка и с собственным сыном, проявляя фанатизм, неоправданную жестокость, нетерпимость. И этот конфликт чуть было не привел к трагической развязке. Так в фильме возник отголосок вечного сюжета мирового искусства - мифа «блудного сына», что возвело картину в ранг притчи. В жанре фильма присутствует и эпическое начало, и каноны драмы. Действие его разворачивается то медленно, то динамично, прерываясь неожиданными поворотами. Драматизм сюжета - арест отца заявлен в экспозиции (снято в тональности

старых выцветших фотографий) Далее напряжение поддерживают отношения главных персонажей - отца и сына. Амплитуда их чувств, состояний постоянно меняется: покорность, бунт, примирение. И новый виток - взрыв, непонимание, страдания и обретение гармонии.

Безусловно, удача режиссера — выбор актеров. Исполнитель роли сына играет характер открытый, непосредственный. Молодой актер сумел показать эволюцию героя. Поначалу подросток беспечен, дурашлив. Радует жизни, живет в единении с природой. Но он одержим страстью познать другой, незнакомый мир. Актер убедительно сыграл трагическое преображение своего персонажа. В финале мы видим человека огрубевшего, разрушенного болезнью, сломленного («Он болен безысходностью» - ставит диагноз отец), и поразимся чуду его исцеления.

Палитра актера, играющего отца, щедра. В начале фильма он играет невольничьего, мрачного деспота. Затем выясняется обманчивость образа и неоднозначность этой сумрачной, ожесточенной фигуры. За внешним фасадом спрятался человек глубоко чувствующий, способный к состраданию и одержимый всепоглощающей любовью к сыну. Актер не дает прорваться обуревающим его страстям, взрывному темпераменту. Манера игры сдержана, благородна, чужда аффектации. Возрождение героя происходит постепенно и мотивировано - от замкнутости, «окаменелости» - к пробуждению чувств.

Нежданная любовь к юному существу, обиженному Богом, стала для него спасением. Тем острее оказалась боль за про-

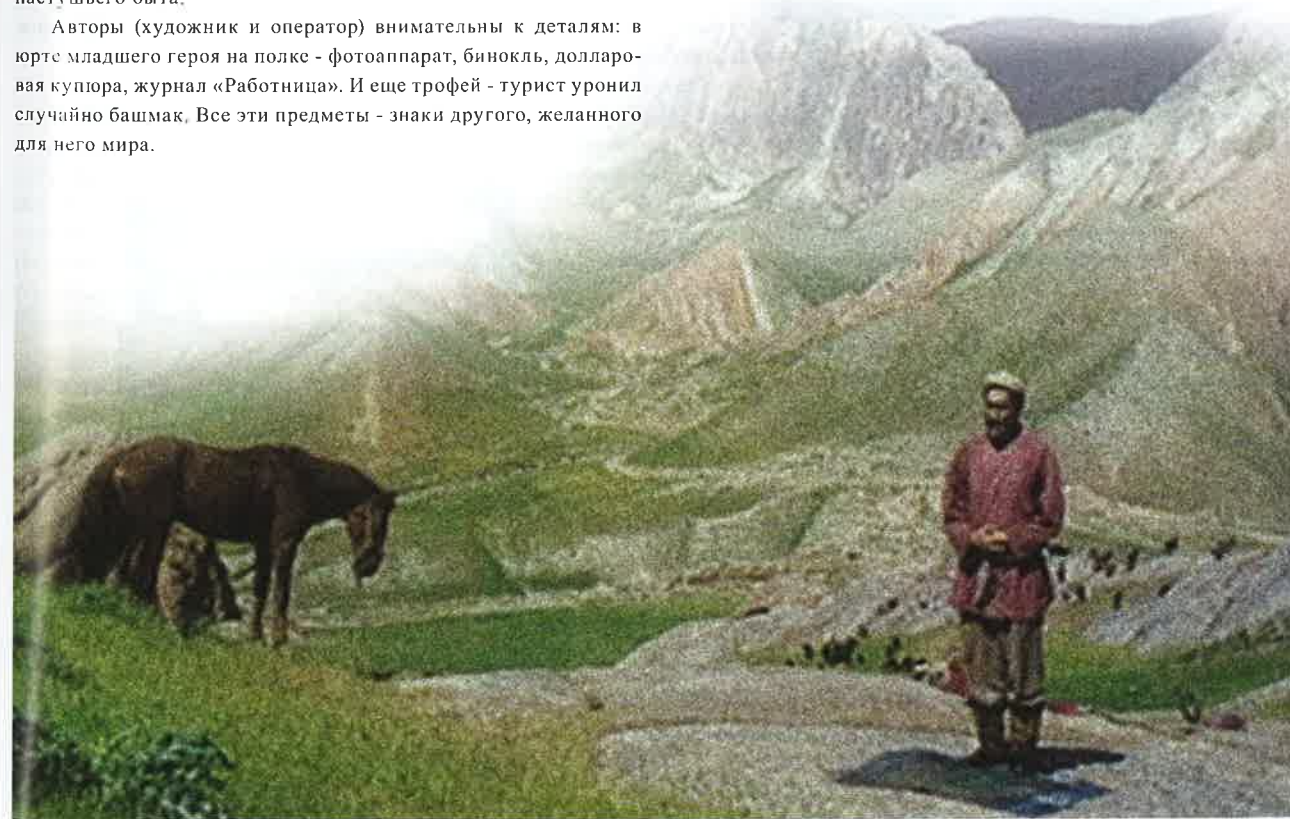
падающего сына и немислимые усилия спасти чадо. Сыграть такой перепад и напор эмоций под силу только большому актеру (недаром его игра была отмечена призом «За лучшую мужскую роль» на фестивале «Киношок»).

Фильм богат драматическими коллизиями. В нем повышен эмоциональный градус. Вспышки отцовского гнева, расправа с зарвавшимися соседями, эпизод «ломки» и «способ исцеления больного» - кадры, вызывающие шок. Режиссер обладает счастливым качеством художника - визионера. Пейзажи фильма - величественны и прекрасны, созвучны настроению героев. Горы го прозрачны и сверкают, как гигантские кристаллы, то сняты как каменный заслон от враждебного мира. Блистательные панорамы соседствуют в фильме со скромными кадрами пастушеского быта.

Авторы (художник и оператор) внимательны к деталям: в юрте младшего героя на полке - фотоаппарат, бинокль, долларовая купюра, журнал «Работница». И еще трофей - турист уронил случайно башмак. Все эти предметы - знаки другого, желанного для него мира.

Вещественная среда важна и значима для режиссера. Сундук, в котором хранятся молитвенники, книги и альбомы с фотографиями — средоточие прошлой жизни. Телевизор, привезенный в юрту из города - символ окна в большой мир цивилизации. Оттуда идет информация - репортажи о победах социалистического строительства, оттуда доносятся бравурные советские песни и зарубежные мелодии. В результате чудо-техника превращается во врага, разносчика городской заразы.

Художник и оператор создали зрелище самобытное, вобравшее национальный колорит. Размерно текущая жизнь пастухов узбекского плоскогорья. Привычный быт: стрижка овец, починка обуви, разжигание огня в тандыре, где пекутся лепешки, расчесывание волос густым гребнем, перегон отары. В аске-



тической, неспешной жизни все обыденно и исполнено поэзии. Кошмы, сюзаны, серебряные монеты - не реквизит и этнографический антураж, а подлинные приметы национального быта. Фильм знакомит зрителя с национальными обрядами - с точки зрения европейцев - варварскими, но такими убедительными - исцеление земель, буквально - родной землей, омовение водой - так в сказках оживляют мертвых живой водой.

Метафора органично существует в реалистической канве. Немая девочка, не в силах объяснить, выразить чувство словами, яростно стучит кулачками в грудь человека, как в закрытую дверь, и оказывается - достучалась. Окаменевшее сердце старого вдовца оживило и проснулось.

Полон обаяния эпизод, где мужчина и женщина бросают друг в друга снег. Эта внезапная игра возле юрты - прелюдия любви и снята, как музыкальный канон. Восхитительный, неожиданный исход - еще недавно мрачный, обреченный себя на одиночество человек лежит на снегу - поверженный и счастливый. Он растворился в новом чувстве. Он обрел смысл жизни. Режиссер справился с категорией пространства и времени. Естественно течение жизни: меняются времена года, и в кадре



лето - скашивается зеленое поле, скачет на лошади подросток, обнаженный по пояс, с пастушьей сумкой через плечо. Зима - это комок угля, чахлые кусты травы, засыпанные снегом, прикрытая от холода шкурами юрта.

По всему фильму «разбросаны» меты-даты. В газетах, на фотографии - цифра 1936 - год до начала массовых репрессий, строительство БАМа (на скальная надпись - граффити). И еще время Афганской войны, распада Советского Союза. И, наконец, финальный кадр: девочка прыгает через веревочку, считая прыжки, словно ведет нескончаемый, вечный отсчет времени. Финал фильма обнадеживающий, светлый. Мир возвратился в этот дом, в юрту, к людям, пережившим тяжкие жизненные драмы.

В партитуре фильма преобладают естественные звуки жизни: бульканье воды, свист ветра, цоканье копыт, блеск овец. Изредка естественной музыке природы вторят странные тревожащие звуки, издаваемые национальным инструментом.

«Юрта» - фильм масштабный, самобытный, безусловно, талантливый и высокопрофессиональный. Он был представлен



на кинофестивалях и получил высокую оценку в прессе. Радует, что снят он дебютантом - выпускником Курсов. Это делает честь учебному заведению и узбекской кинематографии, ее молодому крылу.

**Рена ЯЛОВЕЦКАЯ** - киновед, член Союза Кинематографистов России

#### P.S. Замечание, вынесенное за скобки

Рецензенту показалось, что в фильме есть некоторый изъян. Это трактовка линии младшего героя. В ней ощущается заданность. Социум, город, армия выглядят как тотальное зло. Герой, возвратившийся домой, инфицирован всеми пороками и язвами городской цивилизации. Жестокость, пьянство, наркомания стали второй натурой. Не слишком ли сгущены краски? Не дань ли это газетным публикациям, клише, схеме?..

В оформлении рецензии использованы кадры из фильма А.Шахобиддинова «Юрта».



## За показ отечественного кино кинотеатрам надо приплачивать?

**Материалы «круглого стола», прошедшего в рамках студенческого кинофестиваля «Дидар-2008». Тема: «Кино-производство и кинопрокат».**

**Бауржан Шукенов, директор кинотеатра «Арман»:**

- Однозначно можно заявить, что теперь в Казахстане продюсерское кино есть. Почему? Потому что «Рэкетиры» - первая картина, полностью снятая на деньги продюсера, а не на деньги «Казахфильма», и вышедшая на широкий экран. Еще одна картина - «Жаралы сезім» («Раненое чувство») Еркина Ракишева. Это феномен в казахском кино.

Много идет споров вокруг фильма, кому-то он нравится, кому-то нет. Но, несмотря на это, он существует. И это тоже - продюсерское кино.

Еще один вариант - копродукция. К примеру, «Монгол» Сергея Бодрова. Компания «Евразияфильм», выступив в одном проекте с российской «СТВ-видео», дошла до «Оскара». И это тоже можно считать большим опытом продюсерского кино в Казахстане. На данный момент очень интересно работает компания Aldongar Productions (фильм «Александр. Невская битва»). Летом компания планирует выпустить «Подарок Сталину», также являющийся чисто продюсерским фильмом. Исходя из перечисленного, можно сказать, что за последние два года продюсерское кино Казахстана состоялось.

**Ерлан Колдабаев, студент киноведческого отделения КазНАИ им. Жургенова, ведущий круглого стола:**

- Почему появились продюсерские центры, каковы предпосылки?

**Б.Шукенов:**

- Прежде всего, сама экономическая ситуация. Появились свободные деньги, свобода выбора сценария, темы, актера. Самая главная тема: «Что я хочу сказать и как я хочу сказать?» Сейчас художник может

выразить свои идеи и мысли. Второе, самая большая причина - наш «Казахфильм». Он стал тяжелой структурой, очень много государственных ограничений, контроля по финансам, различные налоговые прессы. В итоге режиссер ограничен в бюджете, других услугах. Например, на огромный проект «Мустафа», почти законченный фильм, нет денег. Картина стоит, хотя сейчас должна бы проходить постпродакшн. Фильмы нужно показывать в свое время. Хотя мы знаем, что «Стриж» Абая Кулбая и «Лоскутное одеяло» Руслана Абдраша ездят по фестивалям, но их не видит наш массовый зритель.

**Е.Колдабаев:**

- У нас в зале сидит режиссер Дамир Манабай. Давайте спросим его, действительно ли трудно работать на «Казахфильме»?

**Дамир Манабай:**

- Я не сказал бы, что на «Казахфильме» существуют творческие ограничения. Но в чем согласен с Шукеновым, это - сложности хождения там по инстанциям. Студия «Казахфильм» может осваивать 20-25 фильмов в год, а она снимает в среднем по семь-восемь картин. И, мне кажется, слишком много отстегивается от бюджета фильма на содержание киностудии. Если фильмов было бы больше, общестудийные расходы сократились бы. Сейчас спасение нашей прокатной системы в копродукции с Россией. Не случайно бюджет «Рэкетира» - \$ 800 тысяч, потому что большие деньги, потраченные на картину, невозможно оправдать на территории Казахстана. То есть, прокатное кино ограничено в бюджете. Мы без проката в России, который пустит к себе нас с трудом, не сможем окупить деньги. Оттого у местных продюсеров и существует планка, выше которой они прыгнуть не могут.

**Берик Айтыжанов, исполнительный продюсер фильма «Рэкетиры», Sataifilm:**

- Сейчас Россия уже смотрит нашу картину: Москва, Новосибирск. До того, как выпустить в московский прокат, мы изучали рынок. Переговорили с прокатчиками. Те, увидев нашу картину, согласились с нами работать. Опять-таки, тут немаловажную

часть занимает техническая сторона картины: фильм должен соответствовать всем техническим стандартам.

По Казахстану «Рэкетиры» до официального выхода DVD заработал \$1 200 тысяч. К сожалению, мы и вправду не можем вложить два-три миллиона. Потому что мы - частная компания и мы знаем планку. Мы знали, что те 800 тысяч, что вложены в «Рэкетира», мы вернем. Еще одно большое кино, существующее в Казахстане, это - кинотеатры. Большинство казахстанцев проживает в аулах, а там нет кинотеатров. Хочу сказать «спасибо» фестивалю «Дидар», который помогает молодым. Так можно выйти и на мировой рынок. Ребята, снимайте только качественное кино!

**Еркин Ракишев, директор молодежной студии «Жас Улан»:**

- Сейчас студенты знают, как надо снимать кино. Когда я начинал, вовсе не знал, как это делается. Поэтому передо мной стояли большие преграды. Были и финансовые проблемы, из-за чего мы снимали на мало оснащенной технике. Японцы ведь говорят: «Кто не встретил на пути препятствия, тот не состоялся». Мы не стали унывать, работали дальше. После того, как фильм был готов, мы предлагали его всем кинотеатрам. И здесь у нас возникла еще одна проблема. Фильм ведь был снят на DVD, поэтому мы могли показать его лишь в одном кинотеатре Алматы, «Казахстане», где имелся видео-проектор.

**Е. Колдабаев:**

- Господин Шукенов, недавно было опубликовано ваше мнение по поводу статьи госпожи Абикиевой «Три модели кинопроката». Скажите пожалуйста, с чем вы были несогласны?

**Б.Шукенов:**

- Я не понимаю смысл слов «имперско-глобалистская». Что это такое? Мы должны работать именно с российским кинорынком. И не только Россия, но и Кыргызстан, Узбекистан, где народ ходит еще в кино. Это первый момент, с чем я был несогласен. Конечно, любое кино несет свою идеологию. Точно так же - американское кино. Но, в любом случае, позитивнее не противо-

поставление каких-то вариантов, а поиск общности.

У американцев нам надо учиться стандарту кино. Звуку, сценарной подаче, техническим возможностям, к которым привык широкий зритель. Стандарт помогает быстро и хорошо снимать фильм. Я был свидетелем съемок «Рэкетира». Впервые я видел, как четко отработана каждая съемка, каждый день. Почасовая работа, в результате в «Армане» они работали меньше двух дней. Сейчас мы работаем по фильму Тимура Бекмамбетова «Особо опасен». Мне рассказывали, как Бекмамбетов получил бюджет в \$ 100 миллионов в Америке, это страшные деньги. Это первый, единственный режиссер из СНГ, родом из Казахстана, получивший такие деньги. А как это произошло? Когда ему предложили сценарий картины, он, уже находясь в Москве, сделал целый анимационный фильм. Получается, он привез в Америку готовый анимационный вариант проекта! Когда там увидели, что получится, сразу же дали задание пригласить Анджелину Джоли на главную роль, бюджет подняли до 100 миллионов долларов. И это - только производственный бюджет, еще миллионов 50, наверное, будет на раскрутку. Вот это высшее стремление.

Почему мне не нравится узбекский вариант? «Хон-тахта», о которой говорила г-жа Г.Абикеева, не ставит таких больших задач. С «хон-тахты» можно начинать, но не увлекаться. Надо стремиться снимать хорошее, качественное кино. Потому что Казахстан - уникальная страна. Из существующих в мире свыше 200 стран немногие могут похвастаться своим кино. Кино, у которого есть своя история, такой режиссер, как Шакен Айманов. Эту историю надо сохранять, а не принижать.

**Тимур Тильман**, студент КазНАИ им. Жургенова:

- Вначале я хотел бы поздравить всех с праздником кино. А вопрос мой адресован г-ну Шукенову. В своем ответе г-же Абикеевой вы говорите, что хотели бы сотрудничать с новым руководством «Казахфильма». Начались ли ваши переговоры с директором киностудии? И второе: можно ли создать какое-либо творческое объединение кинематографистов?

**Б.Шукенов:**

- По первому вопросу: мы сразу же во многом нашли общие моменты. Конкретных проектов относительно проката казахских фильмов пока нет.

Второе: я считаю, что к государству апеллировать очень сложно. Это касается и Закона о кино. Вот мы сейчас здесь сидим и ведем профессиональный разговор о кино. А люди, которые будут принимать определенные законодательные меры, это один или два, максимум три человека и какой-то



Киностудия «Казахфильм»

отдел, который к кино никакого отношения практически не имеет. Поэтому там они и будут основываться на каких-то своих умо- заключениях. Они экономисты, чиновники, знают какие-то аппаратные моменты. И, естественно, в таких местах будут отстаивать свои интересы. Поэтому здесь апеллировать к государству очень опасно, как бы не получилось хуже. Другой момент, что делать это все же надо. Но в каком плане? Вы все знаете, что в Америке существуют гильдии продюсеров, сценаристов, режиссеров. Очень сильные общественные организации, недавняя забастовка сценаристов тому свидетельство. Когда практически на половине телевизионных программ, многих крупных студиях работа остановилась из-за того, что сценаристы не хотели писать сценарии. Я думаю, это - самый правильный ход, когда мы, профессионалы, должны объединяться в общественные образования и профессионально говорить о своих проблемах.

Сейчас уже государству можно что-то предъявить. Мы разговаривали с Бериком Айтжановым, и он сказал, что производители фильма хотели бы получать больший процент от кинотеатров. Но мы сейчас с казахскими фильмами работаем «50х 50». Хотя я считаю, что должно быть по-другому. Кинотеатр - это хозяйствующий субъект, который живет не на дотации, а только на свои деньги. Он оплачивает коммунальные услуги, людей содержит... И те 50% он должен получить. Но производителю денег тоже мало. Например, на «Рэкетира» ребята сами печатали копии, «лабораторку» делали на свои деньги. В России немножко по-другому. Там Министерство культуры поддерживает кино - «лабораторку» берет на себя, копии печатают за счет государства, а это - большой бюджет! Печать одной копии стоит в среднем тысячу долларов.

Если фильм выходит в 500 копиях, то пол-миллиона уходит только на копии. Вот такие моменты государство должно брать на себя. Потом, касательно НДС, налога на добавленную стоимость. Нужен ли он в кинопроизводстве? Думаю, нет. В том состоянии, в котором находится казахское кино сейчас, не думаю, что оно принесет большие доходы в налоговом плане. А вот отмена НДС дала бы большее развитие кинопроизводству. В России нет НДС на кинопроизводство и на кинопрокат. Вот такие моменты мы должны отстаивать, а не чиновники за нас решать.

**Жангелди Молдахметов**, студия «Асылмұра»:

- У меня вопрос к Бауржану Шукенову. Вы сказали, что работаете с казахскими фильмами «50х50». Если другие продюсерские центры предложат вам свои ленты, могут ли быть более мягкие условия?

**Б. Шукенов:**

- Я представляю только частную структуру, кинотеатр «Арман». Во втором лице выступаю как дистрибьютор «Коралл Премьер», представителей «Уорнер Бразерс» в СНГ. Я работаю не только со своей сетью «Арман», но и со всеми кинотеатрами Казахстана, с технической стороны. Если вы сможете отдельно договориться с каждым кинотеатром, конечно, это не вопрос. Например, у Ахана Сатаева с «Оттау Сине-ма» отдельный договор, с Silk Way City был отдельный и с нами тоже. Мы всю оставшуюся территорию Казахстана обеспечивали копиями. Что такое работать с прокатчиками? Главное, чтобы вы смогли с кинотеатра взять правильную сумму, которую собрал этот кинотеатр. Можно им сказать: «Ребята, я вам даю фильм, он соберет у вас колоссальные деньги, но 80% я у вас заберу». Констатировать этот факт можно. Но кинотеатр на данном этапе сделает все,

чтобы своровать эти оставшиеся 20%.

Потом, сейчас не каждый директор кинотеатров хочет показывать казахское кино. Это - констатация факта! Не потому, что он плохой или хороший. Например, нужно выбирать между «Путевым обходчиком» и американским блокбастером... На американском блокбастере он железно соберет свои деньги, а сюда он должен кого-то позвать, делать рекламу. Значит, что он сделает? Поставит его на десять утра. И вроде перед нами отчитался: «Да, я поставил это кино, о котором вы говорили, а теперь дайте мне другое». Мы даем и говорим: «Вот, мы сегодня тебе дали, а завтра будет «Жаралы сезім», ты его должен поставить в хорошее время, чтобы мы хорошие сборы сделали и для того, что зритель его посмотрел». Так что пока принцип кнута и пряника в отношении казахского кино у нас идет.

**Вопрос из зала:**

- Будет ли продолжение «Рэкетира»?

**Б. Шукенов:**

- Насколько я знаю, Ахан не собирается снимать продолжение. Но я каждые три месяца встречаюсь с российскими прокатчиками, и они говорят, что само название фильма 100% брендовое и, если снимать «Рэкетира - 2.3», он жил бы очень долго. Я думаю, если какой-либо российский режиссер смог бы снять такую картину, он наверняка снял бы продолжение.

**Б. Айтжанов:**

- Продолжение «Рэкетира» Ахан планировал, когда фильм был на стадии завершения. Потом передумал. Это правильно в том плане, что, если Саян останется жив, начнется кровопролитие. Но я хочу порадовать от имени Satafilm всех. В 2009 году мы предоставим широкому зрителю две картины: четырехсерийный телефильм под рабочим названием «Братья». Второй фильм Ахан решил снимать в жанре «мистический триллер».

**Гульбара Толмушова**, киновед из Кыргызстана:

- После премьеры в Казахстане, «Рэкетира» с успехом прошел и у нас, ведь оператором фильма был Хасан Кыдыралиев. Вообще, всему, что снимает Хасан, обеспечен прокат в Кыргызстане. Это, думаю, первый казахский фильм, завоевавший большой успех. Такого успеха в кыргызском кино еще не было. Наш любимый Актан Арым Кубат, переговорив с Аханом Сатаевым, представил свой фильм под брендом «Рэкетира», и получилась так: «От создателей «Рэкетира», фильм Актана Арыма Кубата».

**Вопрос из зала:**

- Спрашиваю, будучи экономистом. У нас существует такое выражение: «Если нет здоровой конкуренции, не будет здо-

рового продукта». В России существует здоровая конкуренция. А у нас существует всего лишь один «Казахфильм». Почему бы продюсерам и прокатчикам не объединиться и не создать бы большой продюсерский центр, составляющий конкуренцию «Казахфильму»? Тогда государство сможет объявлять тендер и думать, отдавать ли деньги лишь «Казахфильму». Вы готовы на подобный шаг?

**Б.Шукенов:**

- Объединиться в один продюсерский центр очень сложно. Раньше у нас был Национальный продюсерский центр. Только я не знаю, куда и какие деньги стекались, я так понял, из этого ничего не получилось. Ведь у каждого продюсера свои, «накатанные», способы поиска денег. Кроме того, режиссеры - индивидуальности, их очень сложно объединить в одну команду. Другое дело, когда объединение продюсеров может нанять режиссера, но на рыночных условиях. Так делают крупные студии. Они приглашают на разные фильмы разных режиссеров. Но объединить это дело и сделать на уровне тендера, считаю, невозможно. Сейчас «Казахфильм» существует на условиях тендера. Он предоставляет Министерству культуры и информации определенный список картин, синопсисов, и «сверху» выделяются деньги на производство этих картин. Конкуренция есть, она существует, но внутренняя. Основная проблема - в том, что государство выделяет деньги на производство. Снимается пять-семь фильмов, но не снимается зрительское кино. Идет освоение денег. Любимый фильм, снятый на выделенные государством деньги, должен приносить коммерческий результат.

**Вопрос из зала:**

- Можно ли показывать короткометражные студенческие картины в кинотеатре?

**Б.Шукенов:**

- В принципе, возможно. Если есть интересные работы, их надо вытаскивать и показывать. Потому что будущее нашего кино - это вы. Другой вопрос, технический, это возможно или нет? Ведь вы в основном снимаете на цифровую камеру. А большинство наших кинотеатров оснащено пленочными проекторами. Все начинается со студенческой скамьи. Если на данный момент не обратить на это внимание, все мы в будущем проиграем. В этом плане могут помочь телевизионщики. Они должны рекламировать казахское кино бесплатно, причем на уровне госзаказа. Почему бы и не показывать студенческие короткометражные фильмы по телевидению?

**Вопрос из зала:**

- Как вы смотрите на такой вариант: государство освобождает кинотеатры от

платежей за коммунальные услуги для того, чтобы прокручивать казахское кино бесплатно...

**Б.Шукенов:**

- Очень правильный вопрос. Кинотеатр «Арман» является членом сообщества «Европа синема». Это международная европейская организация, которая платит кинотеатру «Арман» за то, что здесь мы показываем французское, испанское, датское, немецкое кино. Представляете? Мы прокручиваем европейское кино, потом в конце года отсылаем отчет в Париж, проводим конференцию, и нам платят деньги за то, что мы крутим французское кино! Такой прецедент существует. Если делать дотацию кинотеатрам, чем больше они прокрутили казахстанского кино, тем больше получают денег, все на это согласятся.

**Вопрос из зала:**

- Получается, сейчас имеется два рынка: казахстанский и потенциальный российский. Я слышал, что вышли на новый, турецкий, рынок. Насколько это правдивая информация?

**Б. Айтжанов:**

- Да, сейчас идут переговоры. Мы выходили с предложением и в Китай. Но, оказывается, там в год разрешено завозить лишь десять зарубежных фильмов! Поэтому переговоры с Китаем пока остановили, а вот с Турцией ведем. Мы хотим выйти не только в Турцию, но и в Европу. Дело в том, что фильм еще молодой. У Ахана Сатаева планы очень большие. Хотим купить оборудование. Не оставаться маленькой частной компанией, а расти, чтобы у нас были свои сценаристы, гримеры, художники, то есть - маленький «Казахфильм».

Мы должны поднять искусство, и не собираемся стоять на одном месте. Мы тоже - выпускники «Жургеновки», и нас никто не учил, как развиваться. Надо самим себя воспитывать, стремиться к большему, лучшему. Не зря говорят: «Век живи - век учись». У нас прекрасная страна, огромная душа и столько талантливых ребят! В «Рэкетира» столько красивых молодых... Все зарубежные гости приезжают и говорят: «Алматинские девушки - красавицы!» А у нас еще парни, мужчины красивые есть. Так что давайте совместно работать, любить друг друга, уважать и делать качественное кино!

**Е. Колдабеков:**

- На этой позитивной ноте мы завершим сегодняшний «круглый стол». От себя хочу добавить: ребята, наше сообщество - молодое поколение - должно не уставая трудиться. Ищите себя, и все у нас получится!

Записала Зейнет ТУРАРБЕККЫЗЫ.



Американский «Большой вальс» был в СССР народным фильмом. В нынешнем году картине исполняется 70 лет

## «Сказки Венского леса мы смотрели в кино...» мы смотрели в кино...

Советские зрители обожали отечественное кино с Любовью Орловой, Мариной Ладьиной, Тamarой Макаровой, Людмилой Целиковской, Валентиной Серовой, Петром Алейниковым, Борисом Андреевым, Николаем Крючковым.

Но случилось нечто такое, что сделало фильм-чужестранец социальным феноменом.

Спросите у тех бабушек и дедушек, кто родился до войны и видел картину «Большой вальс». И если они ответят, то воспоминания наверняка начнутся с эпизода «Утро в лесу». Когда от полноты чувств у молодого композитора Йоганна Штрауса зарождается мелодия знаменитого вальса «Сказки Венского леса», которую подхватывает примадона Венской оперы, красавица Карла Доннер. Эти воспоминания совпадут с тысячами (если не с десятками тысяч) их

сверстников, живших около двух десятилетий назад в общем отечестве. Свидетельств тому много в устных рассказах кинематографистов и обычных зрителей, в литературе и журналистике. Да и само кино неоднократно цитировало кадры из «Большого вальса», как знака времени.

Вот мнение писателя, сценариста Бориса Галанова, бывшего журналиста-фронтовика, которое можно назвать типичным:

«... Для меня и для многих людей моего поколения эти слова означали большее, чем просто название фильма, став как бы олицетворением удивительной жизни. Большой, прекрасной и такой далекой, непохожей на наше бедное житье-бытье. Жизни, которая вдруг открылась нам в фильме. И покорила! Люди в «Большом вальсе» радовались и печались, испытывая восторг любви и восторг вдохновения, горечь сердечных неурядиц, разлук, расставаний, пьяня-

щее веселье поющей, танцующей Вены и великую власть чарующей музыки, сопровождающей весь этот фильм, пронизывающий его... Хорошо помню, как мы шли с вечерних сеансов, завороченные, восхищенные... И уже без страха вглядывались в перспективу плохо освещенных улиц, где вот-вот замаячит возле дыры ближайшей подворотни проклятый силуэт «черного ворона». Странное, бредовое соединение несоединимого — страх невыносимой тягостной жути и мимолетной раскованности, прикосновения к прекрасному: сопереживания прекрасному...» (журнал «Экран», №18, 1991).

«Большой вальс» появился в Советском Союзе в 1940-м, за год до Великой Отечественной войны. В годы войны его смотрели в тылу там, где еще оставались копии картины. Реакция та же, что описал Б. Галанов. И даже еще глубже, проникновеннее, потому что тягостное

время обострило чувства людей, породило ностальгию по прекрасному. И — связало эмоциональной памятью судьбы миллионов соотечественников. Да и после войны люди тянулись к «Большому вальсу». Одни — чтобы увидеть фильм, «который знают все». Другие — чтобы пережить еще раз (и не раз!) извечные ощущения.

Как это обычно бывает в кино, картина имела мало общего с подлинными биографиями Штрауса и Доннер. Это музыкально-романтическая мелодрама, свидетельствующая о хорошем художественном вкусе режиссера, о его даре рассказывать сентиментальную историю без слащавости.



### Милица Корьюс осталась в истории кино как актриса одной роли, но эта роль стоила многих!

Об исполнителях «Большого вальса» было мало что известно. В 1947 году между СССР и Западом началась «холодная война», длившаяся десятилетия, поэтому информация из-за рубежа не доходила. Так и оставались для нас незнакомцами Милица Корьюс, исполнительница роли чарующей Карлы Доннер и Фернан Граве, игравший короля музыкальной Вены Йоганна Штрауса.

Теперь-то, покопавшись в интернете, можно узнать и родословную Милицы Корьюс, и подробности ее жизни после съемок «Большого вальса».

Если сделать выжимки из всей этой информации, то они таковы...

Родилась будущая певица в 1909 году в Польше, в семье эстонского офицера. Вскоре после Октябрьской революции ее мать переехала вместе с детьми в Киев. Здесь Милица Корьюс прожила более десяти лет, пела в церкви и, по утверждению одного из деятелей культуры Украины, стала артисткой музыкальной капеллы «Думка». В 1928 году она переехала в Таллинн, где поступила в частную музыкальную школу. Ее певческий дебют состоялся там же и в Нарве. Сценическим партнером актрисы стал Карл Отс, отец будущей эстрадной знаменитости Георга Отса.

Выйдя замуж за немецкого барона Гуно Фальца, инженера по профессии, Милица Корьюс уехала в Европу.

Там и началось ее восхождение на музыкальный Олимп. Актриса еще раз — примерно на год — возвращалась в Таллинн (в 1932 г. здесь родилась ее дочь), а затем навсегда покинула Эстонию.

В 1936 году ее, успешно выступавшую на оперных сценах Берлина, Магдебурга, Вены, пригласили в США для

съемок в музыкальных кинолентах.

Если бы она не сыграла в «Большом вальсе» Жюльена Дювивье в 1938 году, вряд ли ее имя было бы известно на нашем континенте. Она осталась в истории кино как актриса одной роли, но эта роль стоила многих! Милица Корьюс числилась в списке номинанток на «Оскар» в 1938 году. Но победило



драматическое мастерство Бетт Дэвис в фильме «Иезавель».

Милица Корьюс умерла в 1980 году вблизи Лос-Анджелеса. Ее дочь Мелиса

Фолш Уэллс стала дипломатом. После распада СССР она один срок возглавляла посольство США в Эстонии (в 1998-2001 гг.). В 2005 г. в Таллинне состоялась презентация четырех компакт-дисков, на которых записаны арии, дуэты из опер. И, конечно же, так покорившие всех вальсы — в исполнении той, чье колоратурное сопрано в Германии называли «музыкальным бриллиантом».

Чтобы узнать о судьбе Фернана Граве-Штрауса, партнера Милицы Корьюс, пришлось обратиться к коллеге, живущему в Париже. Он выяснил: настоящая фамилия актера — Мертен. Родился в Брюсселе в 1904 году. Учился в Лондоне, после чего его приняли в парижский «Театр на Бульваре». Он много снимался в комедийных фильмах, где его и заметили голливудские продюсеры. «Большой вальс», который во Франции назывался «Весь город танцует», сделал его имя известным в Европе. Играл он и драматические роли, но в отечественном киноведении остался, главным образом, как исполнитель ролей в коммерческой продукции. Умер Фернан Граве в 1970 году. Фильмов с его участием в Советском Союзе больше не было.

Что касается режиссера Жюльена Дювивье, то, если вычесть год, он — ровесник кинематографа (родился в 1896 г. в Париже). «Большой вальс» является одним из шестидесяти одного (!) фильма этого плодотворного, любимого зрителями и критиками, постановщика. Он был известен еще немymi фильмами, экранизировав произведения Ренара, Золя и

других авторов Франции. В профессиональной среде вызвала живую реакцию его картина «Машина для исправления жизни» (1924 г.), в которой он, мастерски используя монтаж, дал историю кино.

В Голливуд он наведывался дважды, поставив, кроме «Большого вальса», еще и «Сказки Манхэттена», ряд других картин. Именно Дювивье считают автором новеллистического кино, то есть фильма, состоящего из связки сюжетных историй («Бальная записная книжка», «Дьявол и десять заповедей» и др.).

В 1948 году в Великобритании Жюльен Дювивье поставил «Анну Каренину» с Вивьен Ли в роли толстовской героини, но, кажется, лавров этим фильмом не сыскал.

В СССР шла в прокате еще одна лента этого режиссера - «Мари-Октябрь» (1959 г.), в которой воссоздан один из эпизодов Французского Сопротивления в годы Второй мировой войны. Если кто-то видел фильм, то помнит знаменитую французскую



**«Именно Дювивье считают автором новеллистического кино, то есть фильма, состоящего из связки сюжетных историй».**



актрису Даниэль Даррье, весьма популярную у нас после войны.

Дювивье умер в 1967 году. Его можно отнести к классикам французского кино «первого призыва». Но, говорят, когда он услышал высочайшую оценку своего творчества, то про-

изнес: «Гениальность — это просто слово. Кино — профессия тяжелая, которую мне пришлось постигать. У меня отсутствуют озарения. Все, что я делаю, я делаю при помощи больших усилий».

Но вернемся к «Большому вальсу». В нашей бывшей стране его жизнь продли-

лась после того, как она закончилась на Западе. Зрители возвращались к нему, чтобы испытать еще раз воодушевление от красоты, изыска, аристократизма, человеческой раскованности. О таких картинах говорят: это — компенсационное кино. Но хочется назвать «Большой вальс» народным кино.

В советском фильме «Друзья и годы», созданном в 1965 году режиссером Виктором Соколовым по нашумевшей пьесе Леонида Зорина (к сожалению, картина не достигла должного уровня драматургии), один из героев (его играет Олег Анофриев), поет на мелодию вальса В. Баснера:

«Сказки Венского леса»  
Мы смотрели в кино,  
Это было недавно,  
Это было давно».

Если судить по бегу истории, то давно, а если по памяти, то «Большой вальс», его звуки и образы возвращаются и возвращаются из глубин сознания.

Алла БОБКОВА, г. Минск

## Towards dawn

Hans Joachim Schlegel is a historian, critic and theorist of the cinema. He is specializing in cinematograph of the Eastern Europe. He is the author of articles concerning classical Soviet films, works of Tarkovsky, Sokurov, Dovzhenko, Pudovkin, and Muratova.

... I prepared a seminar on my own on «Cinema and religion, longing for immateriality». I think this is very important subject just at present days, at the time of the so-called «religious war». At the seminar attention was paid to functions of the cinema in that war and we were watching examples of spiritual cinema. In addition, as for me the immateriality is not just question of subject and motives, but also cinematographic method. This is especially expressed in works of Tarkovsky and Sokurov, to whom I intensively worked for a long time. I was very glad that this accent was understood right here, and a panel discussion in the Friendship House was organized before a seminar held in the Cinema House, as well. Something very uncommon, indeed, has happened there! The Deputy Chief Rabbi took part therein; the Orthodox archpriest was hear him, and the Mufti was also there. Scientists and theologians from different countries — Iran, Ukraine, were there, as well... The fact that mullah, rabbi and orthodox archpriest were sitting near



each other was something amazing for me!

- This is Kazakhstan. So, it is like this here ...

- This is Kazakhstan! I will surely write about this, because you know there is not anything like this in Germany... Such a wish appears, but unfortunately this does not happen. That thing happened is a sign of hope for me. All of this is connected with films. It is very important that the festival sets good example — not only viewing take place here, but also forums. Meetings, thoughts about actual situation in the cinema occur. This was realized at the «Shaken's Stars»!

## We saw the «Tales of the Viennese wood» in the cinema...



The American film «Great Waltz» was a popular film in the USSR. This year we celebrate the 70th anniversary of this film. The Soviet audience loved domestically produced films with Lyubov

Orlova, Marina Ladynina, Tamara Makarova, Lyudmila Tselikovskaya, Valentina Serova, Petr Aleinikov, Boris Andreyev, Nikolai Kryuchkov.

However, something, which made a foreign film a social phenomenon, happened.

Ask those old women and men, who were born before the war and saw the film «Great Waltz». If they would answer, then for certain recollections will begin with episode from the «Morning in the forest». When because of the measure of feelings the young composer Johann Strauss began to compose a melody of the famous waltz from the «Tale of the Viennese wood», which the prima donna of the Viennese opera, beautiful Karla Donner, catches up. These recollections will coincide with thousands (unless tens of thousands) of their peers, who lived about two decades ago in the common motherland. There are a lot of evidences in oral stories of the cinematographers and common viewers, in the literature and periodicals. The film cited scenes from the «Great Waltz» more than once as a sign of the time...

## Depicted epoch

The book «The White Pages of the History» by the kid sister of Chingiz Aitmatov, Roza Torekulovna, was recently presented in Bishkek. Now the author prepares the Russian version for publication.

...In several days the neighbours gathered together in our house again to hear what the fortune-teller Aivazita said to mother.

- At first she made coffee for me, - mother told remembering this event — and gave me to drink, and then she turned up a cup with coffee grounds. The grounds, which were spreading over bottom and sides of the cup during a half of an hour, made a picture. Taking a good look at that picture Aivazita said that my husband was far away from me. She said that a weight sit heavy on my heart, I despaired; a great deal of misfortunes fell to me. The Greek woman got to know that I had four children. She said that I would leave Dzhiide only in ten years, and my elder son would take our family away. She said that all of children would grow up and become good persons. Especially, the elder son — he would be famous all over the world. Then the fortune-teller stopped talking.

- Well, what about husband? I need to know this, - mother began to worry.  
- Your husband will come back, but not so soon. So, you have to bring up children alone.

Mother did not know what to do, to believe or not to believe in prophecy of the fortune-teller. Maybe, mother would not pay attention to that at any other time, but in her desperate situation she need hope, belief in the future. Therefore



it seems as if she would recover hope, on the one hand, and have doubts about words of Aivazita about father's fortune, on the other hand...

Afterwards, when works by Chingiz began to publish not only in the Soviet Union, but also abroad, mother and I often remembered that event and were amazed at right prophecies of the Greek woman. Indeed, mother lived in Dzhiide settlement for ten years, in fact, her elder son Chingiz took away from there our family and, actually, he became a famous person. The only one thing, which was wrong according to the fortune-teller prophecies - father did not come back. Now I think that may be she saw that he was dead but she could not openly tell that thing...

# Свежие мультфильмы



Текст Гульнaры МУРСАЛИМОВОЙ

Влияние анимации на нашу жизнь бесспорно. Анимация используется не только для создания мультфильмов, но также применяется в рекламных роликах, динамических страницах интернет-сайтов и даже для мобильных телефонов. Также анимация очень активно применяется в компьютерных играх. Анимация стала занимать все большее место в жизни взрослого человека. Сейчас технология анимации позволяет реализовать любые фантазии художника. Для глубокого понимания принципов и возможностей этого вида искусства нужно изучать поэтапность его развития, художественные направления и место в современном аудиовизуальном пространстве. Для всего этого необходимы семинары, фестивали и конференции.

«Изменяющаяся система координат аудиовизуального пространства требует выработки новой творческой стратегии с учетом уже современных методов и условий практической работы. В этой связи перед анимацией возникает целый комплекс проблем самого разного толка, начиная от поиска форм и форматов ее

функционирования на основе вновь созданных эстетических моделей и кончая пересмотром проблем и смещением акцентов в творческом процессе, научном изучении, обучении и воспитании нового зрителя», - говорит кандидат искусствоведения Н.Г. Кривуля.

Сейчас в Казахстане, когда технология производства анимационных фильмов позволяет выпускать картины не только на киностудии «Казахфильм», но и на частных анимационных студиях и в рекламных агентствах, художники, выбравшие эту профессию, знакомятся с анимацией по книжкам и работают в поисках профессионализма.

В Казахстане базовым учебным заведением, где обучают профессиональных аниматоров, художников и режиссеров, является отделение анимации факультета «Кино и ТВ» КазНАИ им.Т. Жургенова.

С 1993 года и по сегодняшний день сделано несколько выпусков по специальностям «режиссер», «художник-аниматор». Студенты получали знания у мастеров, имеющих большой профессиональный опыт работы в мультотъединении ТПО-4

киностудии «Казахфильм». Формировал традиции обучения «отец казахской анимации» А. Хайдаров, а также Г. Бекишев, Б. Омаров, Е. Абдрахманов, А. Абылкасымов, Т. Муканова, Г. Садыкова.

С 2007 года в Академии искусств открылась кафедра «Режиссура анимации». Руководство Академии обеспечило это отделение двумя компьютерными классами. Преподаватели кафедры «Режиссура анимации» разработали типовые программы по предметам «режиссура анимации», «техника анимации», «компьютерная анимация и графика». Студенты полученные теоретические знания совмещают с работой в анимационной студии при «Казахфильме». Это совмещение помогает молодежи применять свои знания на практике. Кроме того, на киностудии «Казахфильм» студенты могут сделать свои курсовые и дипломные работы.

Анимационное искусство XX века, рукотворное и трудоемкое, ушло в прошлое. Сейчас все делается по новейшим компьютерным технологиям через программы, составленные для анимации.

# «Жургеновки»

И, хотя с помощью компьютера многие технические фазы упрощаются и ускоряются, мультфильмы все же создаются трудом, мыслями и фантазией режиссера-аниматора.

Дипломные фильмы 2007 года мастерской доцента Г.А. Бекишева в основном предназначены для детской аудитории. Не отрицая значения техники производства мультфильмов, навыки и умения, полученные при изучении мультфильмов известных режиссеров, руководитель дипломных работ Бекишев считает основным в обучении студентов, методике преподавания анимации и в дипломных фильмах раскрытие творческого потенциала каждого выпускника, а также авторское, личностное видение и самовыражение дипломников.

Дипломные работы представляют собой в основном закон-

ченные фильмы, видение режиссера и художника передано хорошо, мысли и идеи понятны и легко воспринимаются зрителями. Хочется отметить изобразительное решение и колорит фильмов, которые не напоминают раскрашенные иллюстративные картинки, свойственные почерку дебютантов, а органично входят в систему выразительных средств анимационных фильмов. Этим же отличается звуковое решение фильмов, сделанное при помощи студентов отделения звуко-режиссуры. Несмотря на то, что фильмы легко воспринимаются, они вызывают глубокие размышления.

Большая часть дипломников использовала в мультфильмах фольклор-

ные мотивы. В связи с этим интересна точка зрения известного украинского режиссера-аниматора А.Я. Сидокоя: «Считаю, фольклор - это замечательно, это такой колодец, из которого можно брать и черпать много сюжетов, но не стоит ограничиваться только фольклором. Развивающиеся студии боятся потерять лицо, поэтому дома они будут делать украинские сказки, казахские сказки и легенды и белорусские сказки - и это будет лицо студии. Если художник вырос на земле Казахстана, питался этой культурой, то он и японскую сказку сделает, как казах, и, в конце концов, вычерпает себя. Поэтому многие фильмы по фольклору однообразны и напоминают иллю-





страции, красивые картинки. А в этом мало анимации, мало трюков и действия. Поэтому надо как-то переводить на язык анимации или попытаться сделать что-то другое».

Наши дипломники попытались показать свою точку зрения на фольклорные источники. Наиболее традиционна трактовка фольклорного сюжета в одном из лучших дипломных фильмов Саны Сабыргалиевой «Тамактын буына акшаның сылдыры» («Запах еды и звон монет»). Очень выразительны персонажи сюжета, тщательно выполнена анимация взаимодействий персонажей и диалоги, оригинально изобразительное и музыкальное решение фильма (звукорежиссер Альфия Юзае-



ва). Ощущается работа с шумами, особенно в сцене прохода голодного парня по улице, а также в других эпизодах. Достаточно сложные задачи поставлены и выполнены режиссером при анимации актерской игры основных персонажей. Хорошо прописаны характеры героев, и если конфликт главных персонажей сюжета сделан динамично, поведение судьи – веселого, хитрого, но справедливого, выявляя дополнительные актерские краски, усиливает выразительность мультфильма. Герои сказки жизненны и реальны, поэтому фильм интересен не только детям, но и взрослым.

Фильм Жулдыз Шангерей «Немене?» сделан по сюжету притчи в компьютерной программе «Моха» в стиле переключной анимации. Сильной стороной фильма является изо-



бразительное решение. Глубокое философское значение сюжета передается также и через тщательную работу со звуком. Несмотря на то, что основные перипетии сюжета визуализированы, переданы через динамику и действия персонажей, оценить по достоинству фильм смогут прежде всего дети старшего и среднего школьного возраста.

Фильм-притча «Айдахар» Даны Кульбаевой также выполнен в технике переключок в программе «Моха». Изображение и движение в фильме полностью подчинено принципам техники шарнирных переключок. Помимо этого, своеобразный замедленный ритм, отсутствие поверхностной динамики дают возможность



глубже почувствовать внутреннюю драматургию сюжета. Также хочется отметить оригинальное и тщательно выполненное звуковое решение, усиливающее выразительность фильма (звукорежиссер Макпал Карсакбаева).

Фильм Т. Нурбайулы «След», в отличие от других дипломных работ, снят не по народной сказке, а по оригинальному авторскому сценарию. По сюжету, лентяй-ослик ищет свои следы. В конечном счете, встретившись с различными персонажами, он приходит к выводу, что только трудолюбивый оставляет свои следы на земле. Заслуживает поддержки желание режиссера снять фильм в стиле «анимэ», но при выразительном изобразительном решении непрофессионально сделанное озвучание снижает общее впечатление от дипломной работы.

Содержание мультфильмов «Зерно» Арай Батырбековой и «Морковка» Мерей Шажировой связаны с народной мудростью. Взяв за основу поговорки, авторы, пропустив их через свое восприятие и фантазии, дали оригинальную трактовку традиционных тем. В фильме «Зерно» говорится о том, что только дружба дает хорошие плоды, а вражда разрушает хорошие отношения. Дипломная работа сделана простыми

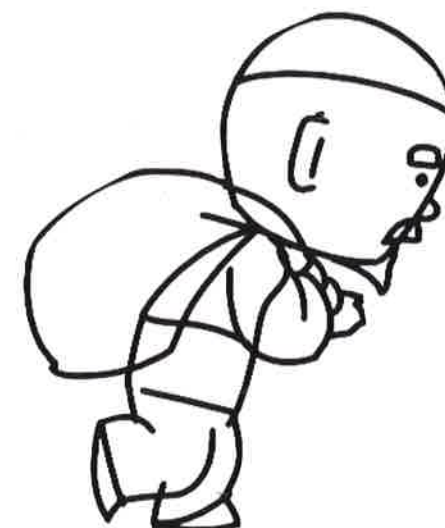


выразительными средствами, персонажи понятны и близки маленьким зрителям. Очень оригинален неожиданный финал, профессионально выполнено звуковое решение фильма. В «Морковке» Мерей Шажировой есть как бы только фабула. Но, несмотря на краткость сюжета и присутствие всего одного героя, через действия трудолюбивого, озорного зайчика мы видим образ ребенка, который добивается своей цели. Интересна работа звукорежиссера Саке-на Битаева. Невзирая на плоскостность и простоту этих коротких фильмов, идеи, заложенные в них, могут стать основой полнометражного фильма. Но сначала для этого нужны хорошие сценарии.



Аниматоры нового времени на мир должны смотреть новым взглядом. Искусство анимации молодым режиссерам дает такую возможность.

И, как говорил Ф.С. Хитрук: «Я верю в высокую степень невероятности анимации».





## Опровержение интервью

Эмира Байгазина

«Пусть знают все —  
будущее у нас есть»

Эмиром Байгазиным

Уважаемый читатель журнала «Киноман», в апрельском выпуске было опубликовано мое интервью под заголовком «Пусть знают все — будущее у нас есть».

Незатейливое заявление о моем поколении кинорежиссеров, по неизвестным мне причинам, получило патетически-патриотическую окраску, и было приписано к нашей необъятной родине. Эта идеологическая поправка, сделанная молодым корреспондентом, посчитавшим не нужным визировать у меня собственное интервью, вызвала во мне одновременно смех и злость. К сожалению, это не единственный момент в искажении моей прямой речи и, считаю необходимым, вернуть истинный смысл моим словам и сделать исправления в ознакомлении с Азиатской киноакадемией.

1. Фестиваль, на котором я побывал, называется не AFF, а PIFF (Pusan International Film Festival).
2. В конкурсе сценариев участвовало не 300 чел. А 24 чел. участника, прошедшие основной конкурс.
3. Сценарии не были написаны в Корее, они отправлялись туда.
4. Учеба в Азиатской киноакадемии занимает не 3 месяца, а 17 дней.

5. Снимать по собственному сценарию, я абсолютно не считаю табу. Причиной на совместную режиссуру было желание увидеть как работают режиссеры из других стран.

6. Я был одним из 4 режиссеров, ни в коем случае не ассистентом режиссера.

7. До съемок в «Дневном Дозоре», я не снял ни одного короткометражного фильма, и Тимур Бекмамбетов никак не мог стать для меня «шлюпкой в океане», что спасла меня от творческого кризиса.

Последний пункт. Для создания увлекательного интервью, молодой корреспондент, взявший у меня интервью, прибегнул к пошлому способу - «сочинительству». Такие речевые обороты как: «Я снялся в «Дневном Дозоре», если кто не понял...», «Наши ребята лентяйничают, но их талант — это факт» и множество других безвкусных и патристических выражений, есть плод его фантазии и воображения.

Настоятельная просьба не соотносить их со мной.

Эмир Байгазин

## Новые правила «Оскара»

Американская киноакадемия несколько изменила правила по двум оscarовским номинациям - «Лучшая песня» и «Лучший фильм на иностранном языке». Теперь от одной ленты в окончательную гонку за призом будет допущено максимум две композиции. Также изменится процедура отбора иностранных картин. Новшества вступают в силу уже со следующей церемонии, которая станет 81-й по счету.

Что касается песен, то за последние годы в номинациях доминировали композиции из мюзикла «Девушки мечты» и сказки «Зачарованная» - каждый фильм получил по целых три номинации, возможно, лишив таким образом шансов другие достойные проекты, но при этом в итоге остался ни с чем. Теперь же от каждого в финальную номинацию смогут попасть только две песни, не больше.

«Существенными и важными» называет Марк Джонсон, глава по отбору иностранных картин, изменения в правилах для иностранных фильмов. «Мы хотим предотвратить в

будущем возможность таких досадных упущений, которые уже были нами совершены», - сказал Джонсон. - Номинанты последней церемонии более чем достойны, но меня больше волнуют те фильмы, что мы упустили». Таковой оказалась, например, румынская драма, победительница прошлогоднего Каннского кинофестиваля, «4 месяца, 3 недели и 2 дня» и анимационная лента «Персеполис», так и не попавшая в шорт-лист из девяти картин.

Теперь киноакадемики будут отбирать не девять, а шесть фильмов для шорт-листа. А еще три добавит специально созданный комитет из двадцати специалистов по иностранному кинематографу. К финальной же церемонии эта «девятка», как обычно, будет сокращена до пяти картин.

Очередное вручение наград Американской киноакадемии планируется провести 22 февраля 2009 года. Номинанты станут известны 22 января.



## Талантливая «китайщина»



Долгое время работавший в Голливуде китайский режиссер Джон Ву («Трудная мишень», «Сломанная стрела», «Без лица», «Миссия невыполнима-2», «Час расплаты») собирается снять у себя на родине следующую сразу же за боевиком «Красная стрела» картину. Завершив работу над эпическим боевиком с бюджетом \$75 млн., премьера которого в Китае намечена на 10 июля. Ву объявил о намерении взяться за постановку мелодрамы с бюджетом в \$40 млн «1949». Действие этой ленты, основанной на реальных событиях, будет разворачиваться в конце

Второй мировой войны и в последние годы Гражданской войны в Китае.

Главные роли исполнит китайский актер Чанг Чен («Вздохи», «Крадущийся тигр, затанцовавший дракон», «2046», «Эрос», «Счастливы вместе»), снимавшийся до того у Ву в «Красной скале», и корейская актриса Сон Хэ Гю. Сценарий написал Ван Хуэй-лин («Крадущийся тигр, затанцовавший дракон», «Вожделение», «Миф»). Съемки начнутся в декабре и пройдут в Китае и на Тайване. Выпуск ленты, запланированный на декабрь 2009 года, будет приурочен к 60-летию образования КНР.



## Очередные ублюдки Тарантино

Квентин Тарантино, наконец, пролил немного света на новый проект *Inglorious Bastards* - «Бесчестные ублюдки». Причем сделал это довольно хитро: в своем интервью с режиссером оригинального фильма Энцо Кастеллари, записанном на только что вышедшем коллекционном трехдисковом DVD-издании картины *Quel maledetto treno blindato*. Ее-то и собирается переснимать Тарантино.

В оригинальном фильме действие происходит в Европе, во время Второй мировой войны - группа американских солдат готовится к отправке в военную тюрьму. Их преступления варьируются от просто-

го дезертирства до жестоких убийств. Но во время транспортировки конвой атакуют немцы, и четверо солдат умудряются сбежать. Компания решает отправиться в Швейцарию, чтобы спрятаться там и от войны, и от тюрьмы. Но по дороге к свободе они втягиваются в дело по краже оружия для французских подпольщиков.

Но, по словам Тарантино, его версия получается слишком длинной. Поэтому он поступит с «Ублюдками» так же, как некогда с фильмом «Убить Билла». То есть - разделит картину на две части.

На протяжении нескольких лет пресса приписывала к проекту самых разных

актеров. В их числе были Майкл Мэдсен, Тим Рот, Сильвестр Сталлоне, Брюс Уиллис, Джонни Депп, Пол Уокер, Адам Сэндлер, Эдди Мерфи, Харви Кейтель, Микки Рурк и Кристофер Уокен. Но режиссер теперь утверждает, что все это лишь слухи, хотя он, было дело, подумывал позвать некоторых из них в свой фильм.

На кинофестивале в Канне режиссер сообщил, что уже закончил сценарий: «...если все пойдет как надо, то в 2009 году я привезу сюда своих «Позорных ублюдков». Правда, успеет ли Тарантино подготовить именно оба фильма к маю будущего года - пока большой вопрос.

## «Дозор» Тимуру Бекмамбетову!

Картина Тимура Бекмамбетова «Особо опасен» выходит в прокат уже 26 июня - как в России, так и в Штатах. В связи с этим многих интересует вопрос, займется ли освободившийся режиссер третьим фильмом из своей «дозорной» серии.

Еще в 2005 году, представляя «Ночной дозор» в Нью-Йорке на кинофестивале Tribeca, Бекмамбетов говорил, что «Дозоры» могут стать трилогией, и в его планы, в целом, входят съемки «Сумеречного дозора». Правда, эти намерения скоро пришлось отложить - от Universal в том же году поступило предложение экранизировать комикс Марка Миллара.

На вопросы о нынешней судьбе «Сумеречного дозора» режиссер отвечает уклончиво: «Не знаю. По разному может сложиться», - сказал он в интервью сайту Shock Till You Drop. - Я пока еще не видел даже набросков сценария этой картины». Режиссер, вдобавок, сообщил, что не хочет больше снимать подобные фильмы, но и сразу оговорился: «Не боевики вообще, а фильмы, где смешаны и теории заговора, и мистика, и экшн, и жизненная драма».

Поначалу предполагалось, что третья часть будет снята на английском языке, и при этом все так же с Константином Хабенским в главной роли. Но режиссер теперь уверяет, что

даже не слышал, что бы кто-то из американских сценаристов работал над англоязычным сценарием.

Как известно, на американский дебют Тимура Бекмамбетова финансисты Голливуда возлагают самые радужные надежды - ведь поначалу студия Universal планировала показывать «Особо опасного» только весной. Однако, ознакомившись с черновым вариантом, продюсеры остались настолько довольны, что сразу перенесли премьеру на самый разгар сезона. В Америке у «Особо опасного» в прокате будет один из самых серьезных конкурентов - мультфильм «ВАЛЛ-И» студии Pixar.

В интернете есть сайт, где народ делится разными смешными случаями из жизни: [bash.org.ru](http://bash.org.ru) - цитатник Рунета. Для сценариста - раздолье! Лексика - почти нормативная. Выглядит это так:

Подруга рассказала - ей врач на карте написал: «диагноз - подзрение на аппендицит». А снизу другой врач написал в графе «замечания для «Скорой»: «Слово аппендицит пишется с двумя «п».

Идет девушка, провожает глазами киоск с мобильниками. Метрах в десяти от нее идет парень, открыто пялится на спину (и, естественно, ниже) девушки. Еще в пяти метрах за ним идет еще один парень - типичное быдло. Его взгляд устремлен на мобильник парня, который тот за ремешок вертит в руке. В киоске с мобильниками стоит грузин и с надеждой смотрит на быдло...

Жара. Пробка. Окна в тачках открыты. Справа от меня «Шеви-Нива», у водилы слева от руля (!) закреплен мобильник. Тут мобильник начинает играть, мужик с яростным лицом хватается мобилу, смотрит на номер, матерясь, жмет сброс и хочет вернуть мобилу на место, но она выпадает из рук на проезжую часть, аккурат под колесо грузовика. Мужик смотрит на размазанный по асфальту телефон и орет на него: «И не звони мне больше, ДУРА!»

Все свидетели тихо сползают под руль.

Блин, гопота, тусующаяся у меня в подъезде, радуется...

Чем выше этаж, тем лестничная площадка раздолбанней, то окно выбито, то вообще дверь сожжена. Поднявшись на 12-ый этаж, я ожидал увидеть верх погрома, и увидел... Весь этаж расписан формулами химических реакций!

У нас на фасаде банка бегущая строка ...вчера после корпоратива пели по ней караоке.

У меня за окном стоит вертолет. Схожу, гляну, что там происходит. (через две минуты) Ясно, открыть балконную дверь, когда с той стороны «стоял» вертолет, было плохой идеей. Теперь убираюсь в комнате и раскладываю бумаги по местам.

Из разговора:



двухнедельного отпуска...

Со слезами на глазах будет поливать каждый гребаный цветочек в доме и умолять: «Живи, прошу тебя, не умирай!»

- Помнишь чувака, который пароль на ноутбук забыл?

- Помню, бабла за взлом жалал. - Так вот, он взял словарь Ожегова, дошел до 66 страницы и ВСПОМНИЛ пароль...

Живу с парнем год, но спит он отдельно в своей комнате возле компьютера, на своем диване он перед сном в строгом порядке укладывает три подушки с права маленькую 20х20см (на ней он засыпает) по центру побольше 35х35 (на нее он перебирается в процессе сна ночью). А слева - самую большую и толстую 60х60 (на ней он спит уже с рассветом).

Мало того, он пользуется пледом (который стелет справа), а в середине ночи (в процессе смены подушек и перебираясь с правой стороны дивана к левой) переключается уже толстым одеялом (которое также с вечера стелет слева). Мне 18, ему 29.

Подскажите, пожалуйста, это нормальное поведение для человека, работающего системным администратором?

А то я раньше с такими не жила...

Мой дружан купил пианино, живет он на седьмом этаже, позвал нас помочь затащить енту глыбу. Ну, додербанили его до 4-го этажа. Остановились на перекур. Скучно как-то. Сел друг мой за инструмент и начал блюзник шпилить...

И тут выходит бабка с такими глазами ОхО и говорит:

«А раньше, я помню, молодые люди в подъездах на гитарах играли». Делает грустные глаза и уходит.

Вечером вышел на балкон покурить. По карнизу крадется соседский кот - явно разорить воробьиное гнездо. Я притаился и как заорю: «А, ну, брысь отсюда! Что ты тут, ..., делаешь!» На месте остался только кот! С места сорвалась бабка, срывающая какие то семена с цветков под балконом, паренек, пьющий пиво на трубе, свалился с нее и бежать, девка, вешающая объяву на подъезде, мгновенно слиняла... кот продолжал медленно красться...

- А что в жизни не устраивает?

- Персонаж, за которого я живу.

## Почти комедия

Рассыпал на полу сухое молоко, но аккуратно так, горкой. Убирать совком и веником влом. Правильно, я ливанул так же аккуратно, но сверху кипятка и позвал кошку...

Мама тут приехала с дачи и рассказывает: «У нас вчера по участку ходил маленький щенок дрозда и каркал»

Вот думается мне - не цветы они там выращивают!

А еще внучка, Жучка, кошка и мышка... Кстати, никогда не понимала, почему в этой сказке имя было только у собаки...

Видимо, собаку женского пола политкорректно заменили...

Жена вчера в женской консультации была. Прикинь, у них там в регистратуре карточку беременной заполняют - в бланке два варианта пола, и они усердно ставят галку, где «жен».

Это подобно концу света...

Осознавать, что завтра приезжает мама из

## КТО НА НОВЕНЬКОГО?

У МЕНЯ ДУРНОЕ ПРЕДЧУВСТВИЕ, НО НАС ЖДУТ. МЫ ДОЛЖНЫ ЛЕТЕТЬ, РОСОМАХА!



**DAILY BUGLE**

**УЖАСНАЯ КАТАСТРОФА!**  
Случайное совпадение маршрутов Железного человека, Супермена и Человека-факела привело к столкновению с самолетом Людей Х! Обломки самолета упали на Бэтмена и троих членов Фантастической четверки! Пока герои в госпитале, спасти мир некому...  
Репортер Питер Паркер

ДА, РЯДЫ ПОРЕДЕЛИ... НО Я ВОЗЬМУ ИХ МИССИЮ НА СЕБЯ!



ОЙ! НА КОГО ЭТО Я УПАЛ?!!



НА МЕНЯ, НЕВЕРОЯТНЫЙ ХАЛК!!! ТЕПЕРЬ САМ СПАСАЙ МИР!..



А В ЭТО ВРЕМЯ РЕЖИССЕР ТИМУР БЕКМАНБЕТОВ В РОДНОМ КАЗАХСТАНЕ СНИМАЛ ЭПИЗОД "МЕЛ СУДЬБЫ"...



ТИМУР, ОН ЖЕ ИЗ "ХАЛКА", А НЕ ИЗ НАШЕГО КОМИКСА!

СТРЕЛЯЙ, АНДЖЕЛИНА! ЭТО НАШ ОТВЕТ ВСЕМ ЗЛОДЕЯМ!



СЦЕНАРИЙ: АЛТЫН И АЛАН САХАРИЕВЫ, ХУДОЖНИК АЛАН САХАРИЕВ 2008 ©

Ритц-Палас

2-й этаж



A  
AIGNER

Адрес: ТРЦ «РИТЦ-ПАЛАС», мкр-н «Самал-3», пр. Аль-Фараби, 1, уг. пр. Достык.  
Тел.: 296 49 33, факс: 296 49 30